

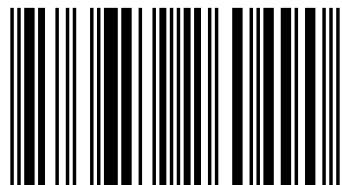
Исследовательская работа изучает проблему компетентности родителей в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста в условиях обновления системы образования, рассматривая категорию «качества» через системное эффективное взаимодействие всех ее субъектов. В работе достаточно полно раскрыт содержательный аспект проблемы, а именно: выявлена сущность и проявление родительской компетентности в воспитании нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста, определена значимость посещения родителями образовательного центра «Мамина школа» для успешной адаптации детей к дошкольному учреждению, а также знакомства с семьями будущих воспитанников для их дальнейшего плодотворного сотрудничества. В качестве рекомендаций предложена система и принципы предстоящей формирующей работы, которые прописаны в приложении. Адресовано студентам высшей школы, учащимся педагогических колледжей, ПТУ и других учебных заведений. Возможно использование этих материалов в практической работе педагогами дошкольного образования и центров семьи.



Елена Бектяшкина

**Елена Бектяшкина**

Бектяшкина Елена Дмитриевна (20.09.1968г.) – педагог высшей квалификационной категории МКДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5» Красноярского края (стаж 25 лет). Создан социальный проект «Детский сад – семья: аспекты взаимодействия», организованы консультационный центр «Мамина школа» и семейный клуб «Мама».



978-3-659-26049-0

# Родительская компетентность в воспитании нравственных качеств детей

Методы, приемы и средства ее повышения

**Елена Бектяшкина**

**Родительская компетентность в воспитании  
нравственных качеств детей**



**Елена Бектяшкина**

**Родительская компетентность в  
воспитании нравственных  
качеств детей**

**Методы, приемы и средства ее  
повышения**

**LAP LAMBERT Academic Publishing**



## **Impressum / Выходные данные**

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брендах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: [www.ingimage.com](http://www.ingimage.com)

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG

Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: [info@lap-publishing.com](mailto:info@lap-publishing.com)

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

**ISBN: 978-3-659-26049-0**

Copyright / АВТОРСКОЕ ПРАВО © 2012 AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2012

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1: Теоретическое обоснование проблемы родительской компетентности.....</b>	<b>10</b>
1.1 Понятие «компетентность» и ее составляющие аспекты.....	10
1.2 Психолого-педагогические основы проблемы родительской компетентности.....	13
1.3 Взаимодействие педагогов ДОУ и родителей в формировании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.....	19
Выводы по Главе 1.....	24
<b>Глава 2: Нравственное воспитание ребенка младшего дошкольного возраста как предмет анализа.....</b>	<b>27</b>
2.1 Сущностная характеристика проблемы нравственности ребенка младшего дошкольного возраста.....	27
2.2 Особенности нравственного воспитания ребенка младшего дошкольного возраста в формировании нравственных качеств.....	35
Выводы по Главе 2.....	43
<b>Глава 3: Методология исследования.....</b>	<b>45</b>
3.1 «Родительские директивы» (Мэри и Роберт Гоулдинг), Опросник родительского отношения (А. Я. Варга и В. В. Столин).....	46
3.2 Этико – деонтологическая культура педагога. (Методика Н. А. Эверт)....	59
3.3 Методика изучения нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста «Закончи историю» (Г. А. Урунтаева и Ю. А. Афонькина).....	65
Выводы по Главе 3.....	73

<b>Заключение.....</b>	<b>77</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>83</b>
<b>Приложение 1.....</b>	<b>89</b>
<b>Приложение 2.....</b>	<b>141</b>

## Введение

Сегодня в условиях обновления системы образования особое внимание уделяется взаимодействию субъектов образования в системе: педагог – родитель, педагог – ребенок, педагог – педагог, родитель – родитель и др. Определяющим в выстраивании этих отношений являются компетентностные способности. Нас интересует проявление родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.

В работе, сочли важным, остановится на понятиях «компетенция», «компетентность», «родительская компетентность», «нравственность», чтобы иметь четкое представление о феноменологии ключевых категорий исследования, а также на средствах формирования родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста в современных условиях. Так как традиционные формы работы с родителями утратили свои позиции, требуют переосмысления и введения инноваций.

Понятие «компетенция» по мнению В.А. Болотова и В.В. Серикова, это ресурсные возможности педагога в совокупности с научными - знаниями, умениями и навыки, это адаптивный уровень - работа по образцам, аналогам, рекомендациям. Понятия «компетенция» и «компетентность» неразрывно связаны, «компетентность», определяется этими авторами как компетенции педагога, реализованные на продуктивно – творческом уровне.

Проблемой формирования родительской компетентности занимаются авторы: В. Н. Мясичев, Р. В. Овчарова, В. В. Столин, А.Я. Варга, Г. Г. Филиппова, И. Ю. Хамитова, В.И. Гарбузов, Т.В. Лодкина, И.В.Гребенников и др. В формировании рабочего определения идем вслед за авторами: И. В. Гребенниковым, Т.В. Лодкиной, которые рассматривали родительскую компетентность: 1) как педагогическое общение родителей с детьми и оценили её как определенную сумму психолого-педагогических,

физиолого-гигиенических и правовых знаний, а также выработанные в процессе практики навыки по воспитанию детей; 2) компетентность родителей зависит от продуктивной деятельности педагога, составляющие данного понятия, как и интегративного качества педагога, многие авторы (И.А. Зимняя, А.К. Маркова, В.А. Сластенин и др.) определяют - личностный, гностический, конструктивный, организаторский, коммуникативный и рефлексивный компоненты, реализованные на продуктивно - творческом уровне. Н.А.Эверт определяет «интегративность» на основе взаимодействия всех субъектов образования – педагогов, детей, родителей.

Анализ современного общества и семьи показывает, что родители зачастую не способны создать ребенку благоприятные условия для эффективной социализации, что приводит к обострению различных социальных проблем. Современный ритм жизни, увеличение количества неполных, конфликтных семей, занятость родителей наряду с низким уровнем их психолого-педагогической культуры существенно искажают характер детско-родительских отношений. Недостаточный уровень родительской компетентности все более приходит в противоречие с возрастанием роли семьи в социализации, развитии подрастающей личности. В материалах региональной научно-практической конференции детских психологов «Современная семья: проблемы сопровождения» В.А. Ковалевский отмечал: «Преодоление дефицита нравственности и моральной силы в нашем обществе должно стать необходимым условием в развитии и укреплении семьи как социального института и выступает частью социальной политики государства, является одной из основных задач современного общества». [37]

В словаре С.И. Ожегова понятие сопровождение раскрывается через глагол «сопровождать» - следовать рядом, вместе с кем -нибудь, находясь рядом, ведя куда –нибудь или идя за кем –нибудь. В настоящее время в научной литературе термин «сопровождение» понимается, прежде всего, как поддержка психически здоровых людей, у которых на определенном этапе

возникают какие – то трудности, сохранение личностного потенциала и содействие его становлению. Близкими понятиями к понятию сопровождение считаются понятия обеспечение, помощь, поддержка.

Учитывая, что взаимопонимание с ребенком часто вызывает у родителей затруднения, а одна из причин - недостаточная их компетентность в данной проблеме, поэтому семьям необходима педагогическая помощь – ориентация на индивидуально - личностное развитие обучающегося. Эффективность, которой зависит от *этико - деонтологической культуры педагога*, на это указывают авторы Л.М. Митина, Н.Е. Щуркова, Ш.А. Амонашвили и др. Приведем определения данных понятий.

«*Педагогическая этика*» – своеобразный кодекс поведения и мироощущения преподавателя, совокупность этических требований и предписаний, основывающихся на общечеловеческих нравственных ценностях и ценностях педагогической деятельности и позволяющих педагогу ориентироваться в поведении и деятельности в выборе между добром и злом, то есть совокупность нравственных качеств. *Профессионально значимые качества педагога включают*: направленность личности педагога, отношение к педагогическому труду, профессионально-нравственные качества, интересы и духовные потребности, саморегуляцию личности педагога. «*Деонтология*» - наука о долге, о моральной обязанности. Культурные основания профессиональной деятельности педагога требуют от него должного поведения, образа действий, поэтому *профессиональная деонтология* - наука, которая разрабатывает правила и нормы поведения в сфере его деятельности (Н.А. Асташкова, Л.В. Занина и др.) [79]

Таким образом, теоретический анализ проблемы позволил сделать вывод: этико-деонтологические качества и свойства педагога обеспечивают эффективную педагогическую помощь семьям, повышая родительскую компетентность.

«В настоящее время российская семья переживает глубокий кризис: растет число разводов, уменьшается рождаемость детей в семьях, растет число семей, не справляющихся с воспитательными и иными функциями. Преодоление дефицита нравственности и моральной силы в нашем обществе должно стать необходимым условием в развитии и укреплении семьи как социального института и выступает частью социальной политики государства, является одной из основных задач современного общества», отмечает В.А. Ковалевский.

Данные тенденции в жизни общества нельзя оставлять без внимания и специалистам дошкольного профиля. Назрела необходимость обновления такого важного направления деятельности дошкольного учреждения, как работа с семьей, её принципов, целей, содержания, форм и методов. Важнейшее требование, которому сегодня должен отвечать современный детский сад, чтобы обеспечить целостное развитие личности ребенка – развитие конструктивного взаимодействия с семьей, обладающей по мнению отечественных и зарубежных психологов, способностью передачи и поддержки присвоения личности основ материальной и духовной культуры человечества (на основании ФГТ, Приказ №655от 23 ноября 2009г, «Программы ЮНЕСКО *«Образование для всех» (ОДВ)*». [74]

В докладе Юнеско большое внимание уделяется образованию, которое является прочной основой, и выдвигается положение о том, что обучение должно начинаться с рождения. Обсуждению этого вопроса посвящена первая глава документа – «Обучение начинается с рождения». В докладе говорится: «Опыт ребенка в рамках воспитания и образования в младшем возрасте – специальная тема Всемирного доклада по мониторингу образования за 2007 год – является основной для его последующего обучения. Прочная основа воспитания и образования детей младшего возраста, включая хорошее здоровье, правильное питание и благоприятствующую ребенку среду, может помочь обеспечить плавный переход ребенка в начальную школу, дать

хорошую возможность для завершения базового образования и помочь ему избежать нищеты и других неблагоприятствующих его развитию условий. Поэтому не случайно, что первая цель ОДВ содержит обращенный к правительствам призыв к расширению и совершенствованию *воспитания и образования детей младшего возраста (ВОДМ)* и является инструментом, гарантирующим права ребенка». Поэтому, признавая ценность семьи как уникального института воспитания, необходимо развивать ответственные и плодотворные отношения, повышая родительскую компетентность и прежде всего, в воспитании нравственных качеств ребенка начиная с раннего детства.

Изучая проблему нравственного воспитания детей младшего дошкольного возраста, обратились к авторам С.А. Козловой, Т.А. Куликовой Н.К. Ледовских, В.Д. Калишенко. Приведем определения понятий. «*Нравственность*» — личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм, регулирующие индивидуальное поведение человека (В.А. Сластенин). *Нравственное воспитание* — активный целенаправленный процесс формирования нравственных чувств и привычек, нравственного поведения с первых лет жизни ребенка. (Козлова С.А., Куликова Т.А.)

Проведенный обзор нормативно-правовых документов организации современного дошкольного образования, а также научных источников подтверждает, что проблема повышения родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста своевременна и актуальна на современном этапе развития нашего общества, в первую очередь для дошкольных образовательных учреждений. Несмотря на достаточную разработанность проблемы, конкретной работы мы не нашли, поэтому и избрали тему: «Повышение родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста».



Актуальность проблемы раскрыта, далее определим цель, задачи объект и предмет исследования.

*Цель:* Выявить влияние родительской компетентности на воспитание нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.

*Задачи:*

- Провести библиографический поиск.
- Определить сущностную характеристику родительской компетентности.
- Выявить возможности этико – деонтологической культуры педагога во взаимодействии с родителями.
- Выявить условие влияния родительской компетентности на формирование нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.
- Определить особенности нравственного воспитания ребенка младшего дошкольного возраста.
- Провести сравнительный анализ результатов изучения нравственных качеств родителей, педагогов и детей двух групп младшего дошкольного возраста в условиях ДОУ №5.
- Разработать рекомендации для формирующего эксперимента.

*Объект исследования:* 1.формирование родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка 3-4лет; 2.воспитание нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.

*Предмет исследования:* повышение родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.

*Общая гипотеза:* предположили, что родительская компетентность оказывает влияние на воспитание нравственных качеств ребенка.

*Частная гипотеза:* наиболее эффективным это влияние будет при использовании креативных способов общения детского сада и семьи.

## **Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы родительская компетентность.**

### **1.1 Понятие компетентность и ее составляющие аспекты.**

В последние годы в дидактику прочно вошло понятие компетентности как критерия эффективности педагогической деятельности. Понятие «Компетентность» как феномен на сегодняшний день еще не имеет точного определения и не получило своего исчерпывающего анализа. Поэтому необходимо отправится в теоритический экскурс, чтобы провести словарный анализ и определить сущностную характеристику изучаемого понятия.

«Педагогическая компетентность» пересекается с психологическими, социологическими, педагогическими понятиями и категориями, обозначающими возможности человека, занимающегося педагогической деятельностью. Рассматривая сущность педагогической компетентности, мы обратимся к словарям и научным исследованиям, которые дают интегральную характеристику данному вопросу, отражающую все современные подходы к определению компетентности.

Согласно словарю С.И. Ожегова, понятие «компетентный» определяется как осведомленный, авторитетный в какой-либо области; обладающий компетенцией, а под компетенцией понимается круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; круг чьих-нибудь полномочий, прав [54]. Оксфордский словарь английского языка дает следующие определения: «компетентный» (прил.) – имеющий адекватные навыки, необходимую квалификацию, эффективен (в работе); «компетентность» и «компетенция» (сущ.) – сила, способность, умение (делать что-либо, выполнение задания и т.д.) [84]. Другие словари также подчеркивают важность обладания компетентным лицом знаниями, опытом или полномочиями в определенной сфере деятельности: обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо; обладание основательными знаниями или опытом в той или иной области

действительности, полномочиями решать те или иные вопросы. [57,65,67] Само понятие «компетентность» неразрывно связано с понятием «компетенция». Однако в научной литературе до настоящего момента не сложилось единой точки зрения на проблему соотношения этих двух понятий, поэтому необходимо внести некоторую ясность в данный вопрос.

А.В. Хуторской в понятие «компетенция» включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним». Компетентность, по мнению автора, определяется через владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. [77]. В логике этого подхода компетенция рассматривается как составная часть компетентности, понимаемой как интегративное качество личности профессионала, которое включает не только представление о квалификации, но и «освоенные социально-коммуникативные и индивидуальные способности, обеспечивающие самостоятельность профессиональной деятельности» [57].

Таким образом, компетенции – это требования внешней и внутренней среды организации, сформулированные с учетом потребностей (ожиданий) общества и работодателей в специалистах с определенным набором характеристик. А компетентность представляет собой комплекс уже сформированных компетенций, проявляющихся в способности специалиста решать задачи и готовности к выполнению своей роли в той или иной области деятельности.

В зарубежной профессиональной педагогике (М.Снайдер, Р.Снайдер и М.Снайдер-мл.) при определении компетентности акцентируется та часть спектра индивидуально-психологических качеств, в которую входят самостоятельность, дисциплинированность, коммуникативность. [66,84]

Анализ англоязычной литературы показал, что понятию «компетентность» даётся широкое толкование. Этот вывод относится и к профессиональному образованию США, где компетентную личность характеризуют 1) знания основ наук; 2) умения, с ними связанные; 3) навыки, необходимые для выполнения психомоторных функций, профессиональных ролей, когнитивной и аффективной деятельности, межличностного общения. Здесь же акцентируется внимание на развитии способностей, знаний, умений, мотивов, отношений, убеждений, ценностей, необходимых для компетентного выполнения социальных ролей и взаимодействия с миром. В целом, американские учёные соотносят компетентность больше с общей характеристикой индивида, чем с характеристикой его профессиональной деятельности.

В отечественной социальной психологии термин «компетентность» приобретает пояснительные определения (компетентность общения, коммуникативная компетентность, межличностная компетентность) и понимается как «система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в определённом круге ситуаций межличностного взаимодействия [5,7].

Анализ философской и психологической научной литературы позволяет сделать вывод о том, что наиболее изученным представляется социально-психологический компонент понятия «компетентность». Необходимо также отметить большой вклад в разработку проблем компетентности в целом именно отечественных исследователей - Л.П. Алексеевой, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Л.А. Петровской, Г.И. Сивковой, Н.С. Шаблыгиной и др.

Основные разногласия ученых заключаются в различных подходах к определению интегрирующего компонента содержания понятия «компетентность». Одни таким компонентом считают знания, умения, навыки,

другие - «способность и готовность личности к деятельности», третьи разделяют содержательный и процессуальный компоненты компетентности.

Исходя из анализа психолого-педагогической и социологической литературы, ключевым в нашем исследовании будем считать определение В.С. Торохтий и А. Г Харчева - под компетентностью в общем смысле понимают: личные возможности человека (должностного лица), его знания, опыт (квалификацию), позволяющие принимать участие в разработке определенного круга решений или решать самому вопрос благодаря наличию у него определенных знаний и умений. При этом компетентность - комплексное интегральное явление, несводимое ни к способностям, ни к совокупности личностных черт или конкретных умений, т. к. каждое из этих понятий трактует возможности человека односторонне. [70,7175,76]

Также важно отметить, что ученые, занимающиеся данной проблемой, в своих исследованиях используют различные термины: «профессиональная компетентность» (Б.С. Гершунский, А.К. Маркова), «педагогическая компетентность» (Л.Н. Митина), оба эти термина (Н.Н. Лобанова), «профессионально-педагогическая» компетентность» (Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская).

Далее более подробно рассмотрим психолого-педагогические *основы проблемы родительская компетентность*, поскольку процесс формирования данной категории является объектом нашего исследования.

## **1.2 Психолого-педагогические основы проблемы родительской компетентности.**

Рассмотрим понятие «родительская компетентность», его основные психологические компоненты; приведем характеристики когнитивного, эмоционального и поведенческого элементов, входящих в состав компонентов.

Проведем краткий анализ современных психологических программ повышения родительской компетентности (так называемого «образования родителей»).

Как справедливо указывает Р. В. Овчарова, практически каждый человек когда-то становится родителем. Качественное, осознанное исполнение родительской роли определяет состояние общества, института семьи и психологическое здоровье личности последующих поколений.[52]

Опираясь на значение слова «компетентность», которое дается современным словарем иностранных слов, (от лат. *competentis* - соответствующий – знания, опыт в той или иной области), можно определить родительскую компетентность как наличие у родителя знаний, умений, навыков и опыта в области воспитания ребенка. [67]

В психолого-педагогической литературе часто используются термины «психолого-педагогическая компетентность родителя», «социально-психологическая компетентность родителя», «психолого-педагогическая культура семьи», «родительская эффективность», «эффективное родительство» и т. п., которые можно рассматривать как аналоги термина «родительская компетентность». Отметим, что степень разработанности проблемы родительской компетентности в психологии все еще очень низка. Различные аспекты рассматриваемой нами проблемы изучали еще З. Фрейд, К. Хорни и др. В последние десятилетия проблема рассматривалась отечественными психологами А. А. Бодалёвым, М. О. Ермихиной, Р. В. Овчаровой, В. В. Столиным, Г. Г. Филипповой, И. Ю. Хамитовой и другими. [5,13,53]

Анализируя содержание понятия «родительская компетентность», охарактеризуем подробнее феномен «родительства», рассматриваемый отечественными психологами М. О. Ермихиной, Р. В. Овчаровой. В современной отечественной психологии «родительство» рассматривается как интегральное психологическое образование личности. Однако недостаточно изучены и до конца не систематизированы факторы его формирования, практически не разработаны также способы целенаправленного формирования осознанного родительства. По определению Р. В. Овчаровой, родительство –

социально-психологический феномен, представляющий собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализующуюся во всех проявлениях поведенческой составляющей. На стадии развитой формы *родительство* включает в себя - родительские ценности, установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительскую ответственность, а также стиль семейного воспитания. [52]

*Родительские ценности* являются основополагающими для остальных компонентов родительства и реализуются в направленности личности родителя и направленности его поведения. *Родительские установки и ожидания* включают в себя три уровня презентации: репродуктивные установки, установки и ожидания в детско-родительских отношениях, установки и ожидания в отношении образа собственного ребёнка. По мнению Э. Мэш, Д. Вольфа - родительские установки зависят от тех традиций, ценностей, норм и ожиданий, которые свойственны социальной, культурной, национальной и религиозной среде, к которой принадлежит та или иная семья. Именно все эти факторы во многом определяют особенности родительского поведения.

Далее рассмотрим *три основных компонента общения родителей с детьми*, которые в отечественной психологии принято выделять вслед за В. Н. Мясищевым: а) когнитивный, б) эмоциональный, в) поведенческий. *Когнитивный компонент* – это осознание родителем родственной связи с детьми, представление о себе как о родителе, представление об идеальном родителе, знание родительских функций, образ ребенка, а также включает знание родителем закономерностей психического развития ребенка. Представления родителей о ребенке могут быть адекватными и неадекватными (В. И. Гарбузов и др.). *Адекватное представление* – это наиболее полное и объективное знание психических особенностей ребенка, его интересов, увлечений, склонностей, учет индивидуального своеобразия. *Неадекватное представление родителей* может выступать в виде недооценки психофизических особенностей ребенка, приписывании болезненности



(инвалидизация), беспомощности, невозможности существования без родителей (прежде всего без матери), тревоги о будущем.

*Эмоциональный компонент* – это субъективное отношение к себе как родителю, родительские чувства, отношение к ребенку. Эмоционально-ценностное отношение родителей к ребенку также не одномерно. В. В. Столин выделяет три оси эмоционально-ценностного отношения: симпатия – антипатия, уважение – неуважение, близость – отдаленность. П. Ф. Лесгафт выделял шесть позиций родителей по отношению к детям, оказывающих влияние на поведение ребенка в семье – не обращают внимание, чрезмерное восхищение, искренняя любовь и уважение, постоянное недовольство, удовлетворение всех прихотей, позиция при влиянии низкого уровня жизни. *Поведенческий компонент* – это умение, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка, стиль семейного воспитания. Рассматривая поведенческий аспект родительского воспитания (т. е. систему воздействий на ребенка), исследователи чаще всего выделяют такие факторы, как: доминирование – подчинение; зависимость – независимость; сотрудничество – конкуренция. В формировании воспитательной системы в конкретной семье важна роль того, как родители понимают и как они удовлетворяют потребности ребенка (потребность в безусловном позитивном внимании, потребность в принадлежности и любви, потребность в безопасности и защите, потребность к общению) (З. Фрейд, К. Роджерс, Э. Эриксон, К. Хорни, А. Маслоу, Л. Ковар и др.). [64]

Все три указанных нами выше компонента (когнитивный, эмоциональный и поведенческий) имеют равное значение для выработки определенного типа воспитания, и между ними существует тесная взаимосвязь. При этом когнитивный (представления) и эмоциональный (отношение) компоненты составляют внутреннюю основу определенного типа родительского воспитания, который внешне проявляется в воспитательных воздействиях и способах обращения родителей с ребенком.

Итак, в основе сложившегося у родителя стиля воспитания ребенка в семье находится определенное родительское отношение к ребенку. Данный феномен определяется исследователями как целостная система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков. При этом отмечается, что *родительское отношение* – это многомерное образование, включающее в себя, по крайней мере, три структурные единицы: интегральное принятие или отвержение ребенка; межличностную дистанцию, т. е. степень близости к ребенку; форму и направление контроля за поведением ребенка. Причем каждое из трех измерений представляет собой сочетание в разной пропорции эмоционального, когнитивного и поведенческого компонента отношения (А. Я. Варга и др.). Автор исследований в области социальной педагогики Т.В. Лодкина вводит в педагогическую терминологию понятие «психолого-педагогическая культура семьи». Она преломляет его через анализ семейного уклада, благоприятной психологической атмосферы в семье, степени зрелости родителей как воспитателей. Также этот автор определяет составляющие данного понятия, такие как специальные знания, родительские умения (конструктивные, организаторские, коммуникативные), гностические, проективные и психологические позиции (целеполагание, определенный уровень развития интеллекта, эмоциональной сферы, психологическая способность к саморегуляции эмоций и поведения) [22,25]

Понятие «педагогическая компетентность родителей» близко по содержанию «педагогическая подготовленность родителей», предложенное И.В. Гребенниковым, т. е. определенная сумма психолого-педагогических, физиолого-гигиенических и правовых знаний, а также выработанные в процессе практики навыки по воспитанию детей. [23,24] Этим автором разработана *структура педагогической подготовленности родителей*, в которую входят следующие компоненты: гностический, конструктивный, организаторский, коммуникативный, рефлексивный. *Гностический компонент*

связан со сферой знаний родителя, поиском, восприятием и отбором информации. Причем речь идет не, только об общей эрудиции, сколько о знании средств педагогической коммуникации, психологических особенностях личности ребенка, а также об особенностях своей личности и деятельности. *Конструктивный компонент* включает в себя дальние, перспективные цели воспитания в семье, а также стратегии и способы их достижения. Отражает особенности конструирования родителем собственной деятельности и деятельности ребенка с учетом ближайших целей воспитания. *Организаторский компонент* связан с умением родителя организовать как деятельность ребенка, так и свою собственную. К организаторским умениям как общепедагогическим относят мобилизационные, развивающие и ориентационные умения. *Коммуникативный компонент* характеризует специфику взаимодействия родителя с ребенком; при этом акцент делается на связи коммуникации с эффективностью педагогической деятельности. Коммуникативные умения родителя структурно могут быть представлены как взаимосвязанные группы собственно коммуникативных, интерактивных и перцептивных умений. *Рефлексивный компонент* - эффективность педагогического процесса обусловлена наличием постоянной обратной связи, которая позволяет родителю своевременно получать информацию о соответствии полученных результатов поставленной цели.

Поэтому рефлексивные умения (самоанализ, самоконтроль, саморегуляция) имеют место при осуществлении родителем контрольно-оценочной деятельности, направленной на себя. Нетрудно заметить, что представленные компоненты не только взаимосвязаны, но иногда и достаточно сильно пересекаются. Очевидно, например, что реализация организаторского компонента в значительной степени невозможна без коммуникативной активности.

Важно подчеркнуть, что данная структуризация весьма условна, но она дает возможность теоретически осмыслить изучаемое явление и служит хорошим базовым материалом для его практического преломления. [25]

Изучение основы психолого-педагогической проблемы *родительская компетентность*, позволило обосновать вывод о содержательной взаимосвязи двух понятий близких по содержанию «педагогическая подготовленность родителей» и «родительская компетентность», но авторы отмечают, что в настоящее время еще нет единства относительно феноменологии этого понятия, а также четкого представления о структуре, методах и приемах, критериях и уровнях ее формирования. Научные исследования по проблеме повышения родительской компетентности малочисленны, фрагментарны, не отражают системного видения этой проблемы в современных условиях.

Между тем, недостаточный уровень психолого-педагогической культуры родителей все более приходит в противоречие с возрастанием роли семьи в социализации, развитии подрастающей личности, в связи с этим, семьям необходима педагогическая помощь. Поэтому логичным будет рассмотреть далее проблему взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения и родителей в формировании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.

### **1.3 Взаимодействие педагогов ДООУ и родителей в формировании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.**

В складывающейся принципиально новой образовательной атмосфере, которая более полно отвечает задачам формирования нового поколения в духе *общечеловеческих ценностей*, в решении этих задач пристальное внимание уделяется роли педагога. *Ценности* – порождаемые культурой явления (предметы) материальной и духовной жизни, имеющие универсальное значение для критериальной оценки действительности и *ориентации человека в мире*.

Учитывая, что проблема взаимопонимания с ребенком часто вызывает у родителей затруднения, одна из причин - недостаточная их компетентность, поэтому семьям необходима педагогическая помощь. Эффективность, которой зависит от этико - деонтологической культуры педагога, на это указывают

авторы Л.М. Митина, Н.Е. Щуркова, Ш.А. Амонашвили и др. Определив значимость этико-деонтологической культуры педагога обратимся к теоретическому анализу, проведенному Эверт Н.А в учебно-методическом пособии «Этика и деонтология педагога в обновленном образовании», который позволил выявить основные компоненты профессиональных свойств и нравственных черт характера педагога. Эти компоненты профессионального аспекта объединены в три значимых блока: *профессионально-культурный, профессионально-деонтологический и профессионально-этический.*

**Первый компонент** - *профессионально-культурный* характеризуется совокупностью составляющих культур – культура взаимодействия, коммуникативная, эмоциональная, импровизационно-интуитивная культура, творческая и др. Рассматривая в данном исследовании *проблему повышения родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребёнка,* более подробно сочли остановиться на *культуре педагогического взаимодействия,* которая предполагает наличие особых профессиональных умений, и прежде всего умение реализовать идеи педагогики сотрудничества, которые включают спектр необходимых профессиональных свойств и нравственных черт характера в организации педагогического взаимодействия. Это гуманистическая направленность, творческая культура, равенство в общении, партнерство в совместной деятельности, эмоциональная включенность, искренность, толерантность, «строгость без свирепости, доброта без слабости, ласковость без притворства, порядок без педантизма, порицание без язвительности» (см. Т.О. Лорд – Кипанидзе, К.Д Ушинский). В качестве приоритетных профессиональных показателей выделяем гуманизацию отношений, искусство убеждать, способность моделировать воспитывающие ситуации и др. Являясь изначально творческой, специфика педагогической деятельности такова, что она требует от педагога способности действовать в условиях дефицита времени и создавать новое... [78,79, с.134-145]

**Второй компонент** - *профессионально-деонтологический*. Культурные основания профессиональной деятельности педагога требуют от него должного поведения, образа действий, что в этическом учении определяется термином «деонтология» (от греч.*deonthos* – должный), наука о долге, о моральной обязанности. Ряд авторов (Н.А. Асташкова, Л.В. Занина и др.) определяют профессиональную деонтологию как науку, которая разрабатывает правила и нормы поведения в сфере его деятельности. Поскольку *педагогическая деонтология* – это наука о правилах поведения педагога и оценке его нравственного образа, определяющим приоритетом в характере педагога является *профессиональная этика* – **третий компонент** профессионального аспекта. В работах Г.П. Медведевой, Н.П. Меньшиковой, Т.В. Мишаткиной и др. этика трактуется как совокупность моральных норм, которые определяют отношение человека к своему профессиональному долгу, тем самым регулируют нравственные отношения людей в трудовой сфере. Приоритетный этический спектр показателей характерограммы педагога – это педагогическая справедливость, милосердие, воля, уважительность, душевность, духовность, честность, смирение, смелость, совестливость, оптимистичность, доброта, любовь в общечеловеческом смысле, стыдливость, ответственность. ... [79]

Обзор научной литературы способствовал исследователю в области этики и деонтологии Эверт Н.А. разработать множество оценочных карт, для выявления уровня этической зрелости педагога. В данной работе будет использована одна из них, для диагностирования педагогов и представлена в разделе 3.1. и в приложении 2 (таблица 7).

Проанализировав основные компоненты профессиональных свойств и нравственных черт характера педагога, целесообразно будет рассмотреть *формы сотрудничества ДООУ с семьями воспитанников в воспитании нравственных качеств детей 3-4 лет*, с опорой на инновационный общеобразовательный программный документ для дошкольных учреждений, подготовленный в соответствии с ФГТ к структуре основной

общеобразовательной программы дошкольного образования. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Варакса, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. [60,74]

*Основные формы взаимодействия детского сада с семьей:* а) *знакомство с семьей:* встречи-знакомства, посещение семей на дому, анкетирование; б) *информирование родителей о ходе образовательного процесса:* дни открытых дверей, индивидуальные и групповые консультации, родительские собрания, оформления информационных стендов, организация выставок детского творчества, приглашение родителей на детские концерты и праздники, создание памяток, интернет-журналов, переписка по электронной почте; в) *образование родителей:* организация «материнской/отцовской школы», «школы для родителей» (лекции, семинары, семинары-практикумы), проведение мастер-классов, тренингов, создание библиотеки (медиаотеки); г) *совместная деятельность:* привлечение родителей к организации вечеров музыки и поэзии, гостиных, конкурсов, концертов семейного воскресного абонемента, маршрутов выходного дня (в театр, музей, библиотеку и пр.), семейных объединений (клуб, студия, секция), семейных праздников, прогулок, экскурсий, семейного театра, к участию в детской исследовательской и проектной деятельности. [60]

*Содержание и условия сотрудничества ДОО с семьями воспитанников.*

В сотрудничестве с родителями педагогу важно стремиться к позиции поддержки, соучастия, сопереживания им в сложном процессе осознания материнских и отцовских функций. Родители хотят видеть в педагоге отзывчивого, знающего собеседника, умеющего выслушать, посмотреть на ситуацию их глазами. Стремление воспитателя к диалогу – важнейшее условие доверительных отношений с родителями. Диалог предполагает личностно окрашенные формы высказываний, выражение педагогом собственного эмоционального состояния в общении, например: «Я рада, что нам удалось

достигнуть согласия», «Не сомневаюсь, что у вас получится!», «Чем бы я могла вам помочь?», «Мне важно ваше мнение», «Я понимаю ваше огорчение», « А что если мы с вами поступим так?» и т.п. Общение в форме диалога позволяет родителям почувствовать себя равными партнерами с правом на собственную позицию, систему ценностей в воспитании, которых принимают и понимают, которым сочувствуют и сопереживают. Полезно побуждать родителей к взаимообмену опытом – это активизирует их потребность анализировать собственные успехи и просчеты в воспитании, соотносить их с приемами и способами воспитания, приемлемыми в аналогичных ситуациях с другими родителями. Важно добиться, чтобы посещения педагога воспитанников на дому были связаны с положительными, теплыми чувствами. К сожалению, в большинстве случаев приход педагогов или приглашение родителей для беседы, воспринимается как «сигнал бедствия».

Особой деликатности от педагога требуют вопросы, касающиеся психолого-педагогической помощи родителям в преодолении трудностей семейного воспитания, например эмоционального неблагополучия ребенка в связи с разводом родителей, семейным конфликтом, повторным браком одного из родителей и др. Важно создать в дошкольном учреждении условия для комфортного, конфиденциального общения родителей со специалистами: педагогами дополнительного образования, психологами, мед. работниками и др. Если позволяют условия дошкольного учреждения, может быть оборудована консультативная комната для родителей, напоминающая домашний интерьер. Здесь же целесообразно иметь библиотеку для семейного чтения. [2,3,6,38,39,40]

Семья и детский сад живут в быстро меняющемся мире, в силу чего и родители, педагоги должны непрерывно повышать своё образование, чтобы не потерять ориентиры в современных условиях жизни, не разучиться слушать и слышать друг друга. Родители и педагоги нуждаются не только в постоянном обновлении психолого-педагогических знаний, обусловленном развитием



науки, но и в развитии способности устанавливать связь между знаниями и конкретной ситуацией позволяющей понять ребенка. Сегодня ребенок как никогда является в образованных взрослых.

Важнейшее требование, которому сегодня должен отвечать современный детский сад, чтобы обеспечить целостное развитие личности ребенка – развитие конструктивного взаимодействия с семьей, обладающей способностью передачи и поддержки присвоения личности основ материальной и духовной культуры человечества. [60]

### **Выводы по Главе 1:**

1. Теоретический анализ показал, что степень разработанности проблемы родительской компетентности все еще очень низка. Разногласия ученых заключаются в различных подходах к определению интегрирующих компонентов содержания феноменов – «компетенция», «компетентность», «родительской компетентность». Однако необходимо отметить большой вклад в разработку данной проблемы именно отечественных исследователей – А.В. Хуторского, И.А. Зимней, Л.П. Алексеевой, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Л.А. Петровской, Г.И. Сивковой, Н.С. Шаблыгиной и др.
2. Понятие «компетенция» неразрывно связано с понятием «компетентность» по мнению А.В. Хуторского: «Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним». Компетентность определяется через владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. [77].
3. В нашем исследовании будем считать ключевым определение авторов В.С. Торохтий и А.Г. Харчева – под компетентностью в общем смысле

понимают: личные возможности человека (должностного лица), его знания, опыт (квалификацию), позволяющие принимать участие в разработке определенного круга решений или решать самому вопрос благодаря наличию у него определенных знаний и умений. При этом компетентность - комплексное интегральное явление, включающее способности, совокупности личностных черт, конкретных умений, т. к. каждое из этих понятий трактует возможности человека в комплексе.[70,71,75,76]

4. Проблемой формирования родительской компетентности занимаются авторы: В. Н. Мясищев, Р. В. Овчарова, В. В. Столин, А.Я. Варга, Г.Г. Филиппова, И. Ю. Хамитова, В.И. Гарбузов, Т.В. Лодкина, И.В. Гребенников и др. В формировании рабочего определения «родительская компетентность» идем вслед за авторами: И.В. Гребенниковым, Т.В. Лодкиной: *«педагогическая подготовленность родителей»* - определенная сумма психолого-педагогических, физиолого-гигиенических и правовых знаний, а также выработанные в процессе практики навыки по воспитанию детей, а *составляющие данного понятия*, как интегративного качества педагога - личностный, гностический, конструктивный, организаторский, коммуникативный и рефлексивный компоненты. Выделены и охарактеризованы три основных компонента общения родителей с детьми - когнитивный, эмоциональный и поведенческий, которые относятся к психологической культуре родителей и составляют внутреннюю основу определенного типа родительского воспитания.
5. Эффективность педагогической помощи семьям зависит от этико - деонтологической культуры педагога, на это указывают авторы Л.М. Митина, Н.Е. Щуркова, Ш.А. Амонашвили и др. *Педагогическая этика* – своеобразный кодекс поведения и мироощущения преподавателя, совокупность этических требований и предписаний, основывающихся на общечеловеческих нравственных ценностях и ценностях педагогической деятельности и позволяющих педагогу ориентироваться в поведении и

деятельности в выборе между добром и злом. *Профессиональная деонтология* - наука, которая разрабатывает правила и нормы поведения в сфере его деятельности. (Н.А. Асташкова, Л.В. Занина и др.) Этико-деонтологические качества и свойства педагога обеспечивают повышение родительской компетентности.

## **Глава 2: Нравственное воспитание ребенка младшего дошкольного возраста как предмет анализа.**

### **2.1 Сущностная характеристика проблемы нравственности ребенка младшего дошкольного возраста.**

Современные исследования в области педагогики и психологии доказывают, что дошкольный возраст – ответственный период в нравственном становлении личности. При целенаправленном воспитании к концу дошкольного возраста у детей формируются нравственные чувства и сознание, нравственные привычки и умения выполнять правила поведения. Поэтому необходимо обратиться к научной литературе и рассмотреть одну из значимых категорий воспитания – нравственность. Сначала проведем словарный анализ этого понятия. Нравственность – личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм, регулирующие индивидуальное поведение человека (В.А. Славенкин). *Нравственное воспитание* – активный процесс формирования нравственных чувств и привычек, нравственного поведения с первых лет жизни ребенка. [40,41] Авторы Козлова С.А., Куликова Т.А., формулируют термин «нравственное воспитание» как целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества.

Многие исследователи рассматривали это понятие следующим образом: *Нравственное воспитание - это:* одна из форм воспроизводства, наследования нравственности; целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества; формирование моральных качеств, черт характера, навыков и привычек поведения.

Основой нравственного воспитания является мораль. Под *моралью* понимают исторически сложившиеся нормы и правила поведения человека, определяющие его отношение к обществу, труду, людям, а *нравственность* –

это личные интеллектуально-эмоциональные убеждения, вырабатываемые самостоятельно, определяющие направленность личности, духовный облик, образ жизни, поведение человека, т.е. внутренняя мораль, мораль не показная, не для других - для себя. *Этика* – это учение о нравственности и морали.

На основании проведенного анализа научной литературы В.А. Аверин сделал следующее заключение – с течением времени ребенок постепенно овладевает принятыми в обществе нормами и правилами поведения и взаимоотношений, присваивает, то есть делает своими, принадлежащими себе, способы и формы взаимодействия, выражения отношения к людям, природе, лично к себе. [1]

На всех этапах развития педагогической науки под разным углом зрения и с разной глубиной обсуждались цели, содержание, методы нравственного воспитания, по-разному интерпретировался и сам термин «нравственное воспитание», иногда подменяемый понятиями «моральное воспитание», «духовное воспитание». В последние годы все чаще используется словосочетание «социальное воспитание» и практически не встречается в педагогических публикациях «воспитание нравственное». Между тем этот термин имеет совершенно определенное содержание, неадекватное другим понятиям.

Значение понятия «социальное воспитание» шире: социально всё, что касается человека, живущего в обществе себе подобных.

Понятие «духовное воспитание» равнозначно понятию «воспитание нравственное». Под духовностью подразумевается наличие двух важных потребностей: идеальной – познания смысла жизни и социальной – служения людям.

Наконец, «моральное воспитание». Мораль, как известно, - общественное явление, включающее в себя нормы и правила, определяющие и ограничивающие поведение человека в конкретном обществе, в конкретной

ситуации развития. Когда речь идет о моральном воспитании, предполагается, что дети должны усвоить нормы и правила поведения в обществе. Но для формирования личности важно, чтобы мораль была не только усвоена личностью, но и определяла его образ жизни.

Понятие «нравственное воспитание» шире и полнее, так как предполагает осознание личностью своей ответственности за себя и других. Термин *«нравственное развитие»* употребляется, когда речь идет о процессе и результатах, о динамике поступательных изменений, в сфере нравственности человека. Показателями нравственного развития являются появившиеся представления о морали, нравственные мотивы поведения и отношений, нравственные чувства и как высший результат – нравственные качества. [41]

Вечность и актуальность проблем нравственного воспитания подрастающего поколения бесспорны. Поэтому необходимо обратиться к истории и проанализировать направления исследований в отечественной дошкольной педагогике, чтобы понять сущностную характеристику этого понятия и найти различия в акцентах и содержании воспитания в концепциях разных периодов жизни общества. Так, К.Д. Ушинский писал о воспитании на народном творчестве, в труде и трудом, акцентировал внимание на формировании чувств патриотизма, любви к своему народу.

В советское время под руководством Н.К. Крупской была разработана концепция воспитания, основанная на развитии гуманных чувств и отношений, коллективизма, трудолюбия, любви к Родине. Основное внимание уделялось организации коллективных форм жизни детей с учетом возрастных и личностных особенностей каждого ребенка. Последователи Крупской направления концепции сохранили, но сменились акценты: больше стали выделять общественный характер воспитания, коллективизм и воспитание «для коллектива, через коллектив».

В 50-80-е гг. XX в. Были проведены целенаправленные исследования в области нравственного воспитания дошкольников. Их возглавили видные ученые, специалисты в области дошкольной педагогики: Р.И. Жуковская, Ф.С. Левин-Щирина, Д.В. Менджерицкая, В.Г. Нечаева, Е.И. Радина, Л.А. Пеньевская, Т.А. Маркова, А.П. Усова, З.Н. Борисова и позже – А.В. Булатова, В.Я. Воронова, В.В. Кондратова, Р.С. Буре, С.А. Козлова, Г.Н. Година, А.М. Виноградова, Н.Ф. Виноградова, А.Д. Шатова, Л.В. Загик, Д.О. Дзинтере, М.И. Богомолова, Э.К. Суслова, А.А. Анцифирова, Л.В. Артемова, Т.И.Бабаева и др.

В 80-90-е гг. XX в. Продолжили изучение проблемы нравственного воспитания Т.И. Ерофеева, Г.И. Григоренко, Е.В. Шишлова, И.М. Княжева, Г.Н. Гришина, О.В. Артамонова, Е.С. Бабунова и др. Каждая разрабатываемая тема имела несколько направлений. Так, например, проблема воспитания гуманных чувств и отношений изучалась по таким направлениям: воспитание отношения к взрослым, к сверстникам, животным, растениям; изучались отдельные компоненты гуманных взаимоотношений: сопереживание, сочувствие, отзывчивость (А.М. Виноградова, Л.А. Пеньевская), отдельно исследовались средства воспитания гуманных чувств и отношений: художественная литература, изобразительное искусство, труд и т.д.

В конце 80-90-х гг. XX в. концепция воспитания изменилась. Почти исчез из употребления термин «нравственное воспитание», меняется взгляд на патриотическое и интернациональное воспитание, на первый план выдвигается приобщение детей к национальному искусству, к народным традициям, формирование доброжелательного отношения к людям всей нашей планеты. Трудовое воспитание уступает место экономическому, больше внимания уделяется личностному, индивидуальному развитию, ставится под сомнение целесообразность воспитания коллективизма. Содержание нравственного воспитания XXI в. – индивидуальное развитие, соотношение индивидуального и коллективного.[39,41]

Подводя итог исторического экскурса по проблеме нравственного воспитания в отечественной дошкольной педагогике, отметим, что воспитание носит исторический характер и его содержание меняется в зависимости от ряда обстоятельств и условий: запросов общества, экономических факторов, уровня развития науки, возможностей возраста воспитуемых. Следовательно, на каждом этапе своего развития общество решает разные задачи воспитания подрастающего поколения, то есть у него разные нравственные идеалы человека. [44, С. 56 – 57)]

Однако, по мнению исследователей в данной области С.А. Козловой, Н.К. Ледовских, В.Д. Калишенко - современная концепция нравственного воспитания пока не сложилась, она не имеет определенной, законченной, ясно выраженной позиции. [41] Тем не менее, нравственное воспитание дошкольников осуществляется в самых различных сферах их жизни и деятельности. Ребенок испытывает нравственное влияние в семье, в кругу сверстников, на улице. Часто это влияние *не бывает* адекватным требованиям морали. Поэтому роль взрослого как «социального проводника» очень важна и ответственна, необходимо определить, чему, как и когда учить ребенка, чтобы адаптация к человеческому миру состоялась и прошла безболезненно. Характер нравственного воспитания определяет воспитательная система, в русле которой оно осуществляется: авторитарная, свободного воспитания, демократическая. Система воспитания оказывает воздействие на цель, содержание (частично), но более всего – на технологию воспитания.

Прочность, устойчивость нравственного качества зависит от того, как оно формируется, что положено в основу, поэтому необходимо рассмотреть *механизм нравственного становления личности*.

Для формирования любого нравственного качества важно, чтобы оно проходило осознанно. Поэтому нужны *знания*, на основе которых у ребенка будут складываться *представления* о сущности нравственного качества, о его необходимости и о преимуществах овладения им. У ребенка должно появиться



*желание*, чтобы овладеть нравственным качеством, то есть важно, чтобы возникли *мотивы* для приобретения соответствующего нравственного качества. Появление мотива влечет за собой *отношение* к качеству, которое, в свою очередь, формирует *социальные чувства*. Чувства придают процессу формирования личности значимую окраску и потому влияют на прочность складывающегося качества. Но *знания и чувства* порождают потребность в их практической реализации - *в поступках, поведении*. Поступки и поведение берут на себя функцию обратной связи, позволяющей проверить и подтвердить прочность формируемого качества. Таким образом, авторы С.А. Козлова, Н.К. Ледовских., В.Д. Калишенко и Т.А. Куликова охарактеризовали *механизм нравственного воспитания: (знания и представления) + (мотивы) +(чувства и отношения) + (навыки и привычки) +(поступки и поведение) = нравственное качество*. Однако данный механизм имеет *объективный характер*. Он проявляется всегда, при формировании любого (нравственного или безнравственного) качества личности. Главная особенность механизма нравственного воспитания заключается в *отсутствии принципа взаимозаменяемости*, действие механизма носит *гибкий характер*: последовательность компонентов может меняться в зависимости от особенности качества и от возраста объекта воспитания, поэтому работу надо начинать не с сообщения знаний, а с формирования эмоциональной базы, практики поведения. Это послужит благоприятной основой для последующего усвоения знаний. [39,17]

Далее, рассмотрим *задачи нравственного воспитания* (Ю.К. Бабанский, И.И. Подласый, В.И. Логинова, В.Г. Нечаева):

*В первую группу задач* входят задачи формирования его механизма: представлений, нравственных чувств, привычек и норм, практики поведения. Каждый компонент имеет свои особенности формирования, но это единый механизм, в котором все компоненты взаимодействуют в комплексе.

*Вторая группа задач нравственного воспитания* сгруппирована в четыре смысловых блока и заключается в формировании моральных ценностей: а) *воспитание гуманных чувств и отношений*; б) *формирование начала патриотизма и интернационализма*, в) *воспитание коллективизма*, г) *воспитание трудолюбия, умения и желания трудиться*. [39, стр.105-106] Эта группа отражает потребности общества, она *подвижна*, как уже отмечалось ранее, по мнению С.А. Козловой трактуется так – формирование нравственных качеств, представляющих ценность для данного общества в данный исторический период.

Подводя итог, отметим, сегодня значимыми стали деловые качества, предприимчивость, компетентность, толерантность и др., но наряду с тем, что смысловые блоки достаточно полно вбирает все аспекты нравственности, со временем в их формулировке существенных изменений не произошло. Но конкретное содержание каждого блока и его значение, конечно, меняются, уточняются. [40]

Рассмотрев механизм нравственного становления личности, рассмотрим *группы средств нравственного воспитания*: *художественные* (художественная литература, изобразительное искусство, музыка, кино, мультфильмы), *социально-средовые* (события, происходящие в окружении ребенка, обычаи, традиции, субкультура, поступки и оценки взрослых, развивающая среда), *деятельностные* (разные виды детской деятельности, праздники, развлечения). Особое место отводится *общению*, если его вслед за психологами (М.И. Лисина, А.Г. Рузская) считать видом деятельности. Общение как средство нравственного воспитания, лучше всего выполняет задачи корректировки представлений о морали и воспитании чувств и отношений. [18] *Условия*, обеспечивающие действенность средств воспитания: соответствие возрасту, эмоциональная насыщенность, адекватность уровню развития детских интересов и др. Принципы сочетания средств воспитания: интеграция, изолированность, дифференциация, умеренность, степень

воздействия и др. [41] Выбор средств воспитания зависит от ведущей задачи, возраста воспитанников, уровня их общего и интеллектуального развития, этапа развития нравственных качеств. [17] Как известно, *средство становится эффективным в сочетании с адекватными методами и приемами воспитания*, поэтому далее рассмотрим методы воспитания.

*Методы воспитания* - это пути, способы достижения заданной цели воспитания. В педагогике существует несколько подходов к классификации методов воспитания. (Ю.К. Бабанский, Б.Т. Лихачев, И.П. Подласый - в общей и школьной педагогике; В.Г. Нечаева, В.И. Логинова - в дошкольной педагогике) [80]

Обратимся к классификации, предложенной В.И. Логиновой, она выстроена на том же основании, что у В.Г. Нечаевой, т.е. на *активизации механизма нравственного воспитания*, но она полнее. Автор предлагает объединить все методы в три группы: 1. *методы формирования нравственного поведения* (приучение, упражнение, руководство деятельностью); 2. *методы формирования нравственного сознания* (убеждения в форме разъяснения, внушение, беседа); 3. *методы стимулирования чувств и отношений* (пример, поощрения, наказания). Авторы определили условия эффективного использования методов: а) любой метод должен быть гуманным, не унижающим ребенка, не нарушающим его прав; б) реальным, осуществимым, он требует логического завершения; в) для использования метода, должны быть заранее подготовлены условия и средства; г) метод должен применяться однотипно, шаблонно по отношению ко всем детям и в любой ситуации, если не соблюдать это условие, метод убеждения может превратиться в метод назидания и не принесет нужного результата; д) методы воспитания следует применять тактично, воспитанник не должен чувствовать, что его воспитывают. Опосредованное воздействие – большое искусство, которым педагог овладевает, если умеет бережно относиться к ребенку; е) при подборе методов следует учитывать степень сложности формируемого качества; ж) проектируя,

подбирая методы, важно предвидеть возможные результаты воздействия их на конкретного ребенка; з) применение методов нравственного воспитания требует терпения и терпимости; и) преобладающими должны быть практические методы, которые предполагают обучение ребенка способам действия; к) методы применяются не изолированно, а в комплексе, во взаимосвязи.

Основаниями для подбора методов, которые желательно использовать в комплексе служат ведущая воспитательная задача и возраст детей. [39]

## **2.2 Особенности нравственного воспитания ребенка младшего дошкольного возраста в формировании нравственных качеств.**

Проанализировав сущностную характеристику проблемы нравственности ребенка младшего дошкольного возраста, целесообразно будет рассмотреть психологические особенности возраста младших дошкольников в формировании нравственных качеств.

По мнению Г.Н. Гришиной в дошкольном возрасте интересы ребенка перемещаются от мира предметов к окружающему миру. Ребенок впервые психологически выходит за рамки семьи, за пределы окружения близких людей. Деятельность и отношения взрослых, других детей и особенно сверстников становятся основой для формирования навыков общения, накладывающих отпечаток на социальное поведение ребенка в будущем. [11,19]. На третьем году жизни активно развиваются способности к вербальному общению, и в этот период доминирует особый тип взаимодействия детей между собой, который можно обозначить как взаимное подражание. [4] В возрасте 3-4 лет сверстник продолжает оставаться для ребенка, прежде всего, участником совместной практической деятельности. К 4 годам сверстник становится предпочитаемым партнером общения.

М. И. Лисина выделяет две новые формы общения этого возраста, общим для которых является их внеситуативный характер и основным средством такого общения является *речь*. В 3-4 летнем возрасте на смену деловому

сотрудничеству приходит познавательная форма общения, разворачивается внеситуативно-познавательное общение. Ведущий мотив этой формы общения — познание включенное в процесс совместного со взрослым ознакомления с физическим миром, в процесс "теоретического" сотрудничества. [43,45].

Авторы (В.Г Нечаева, Т.А Маркова, С.А. Козлова, Т.А. Куликова, Н.К. Ледовских, В.Д. Калишенко и др.) занимаются проблемой нравственного и трудового воспитания дошкольников, рассматривают особенности возраста ребенка с учетом ведущего вида деятельности, социальной ситуации развития, кризисных новообразований возраста и предлагают рекомендации по формированию нравственных качеств дошкольников. Нас интересует младший дошкольный возраст — от двух до четырех лет, это важный период в нравственном развитии детей. Так как формируются первые элементарные представления о хорошем и плохом, навыки поведения, добрые чувства к окружающим их взрослым и сверстникам. Наиболее успешно это происходит в условиях благоприятного педагогического воздействия детского сада и семьи.

Воспитатель должен разъяснить родителям важность общения с детьми, рекомендовать игры, занятия, беседы, которые родители могут провести с детьми дома. Особенно важен, по мнению авторов В.Г Нечаевой и Т.А Марковой, в нравственном воспитании детей *труд вместе с родителями* — бытовой, в природе, по изготовлению игрушек и различных поделок, труд направленный не только на благо семьи, но и других людей. А применение в детском саду и дома *фольклора*, разного по тематике и жанрам окажет незаменимую помощь в нравственном становлении ребенка. Принимая к сведению тот факт, что нравственное развитие каждого ребенка сугубо индивидуально, здесь играет роль и особенности нервной системы ребенка, и условия его жизни в семье, и личность родителей. Поэтому индивидуальная работа с семьей должна занять большое место. Те моральные чувства, представления и навыки, которые сформируются у детей на третьем и на

четвертом году жизни, тот моральный опыт, который они накопят, лягут в основу их дальнейшего нравственного развития. [50,стр. 3-8]

С момента перехода малышей в дошкольную группу жизнь их несколько изменяется. Деятельность малышей становится более сложной: возникает и развивается сюжетно-ролевая игра, дети постепенно включаются в систематическую и общегрупповую деятельность (на занятиях), принимают участие в играх с правилами, в выполнении трудовых поручений. В первой и второй младшей группах дети должны усвоить новые, более сложные для них правила, направляющие их поведение, взаимоотношения с близкими для них людьми, со сверстниками.

Третий год жизни ребенка является переходным этапом в его развитии, он требует бережного и внимательного отношения со стороны взрослых, велика потребность в ласке, стремление к интимной близости с воспитателем. Но вместе с тем у него появляются качественно новые возможности в овладении навыками, в формировании представлений, в накоплении личного опыта поведения и деятельности.

Поэтому одной из основных задач является *формирование самостоятельности* в бытовой деятельности, в игре, на занятиях. Приобретая самостоятельность, ребенок уже не только может обслуживать себя, но и получает возможность поддерживать порядок в окружающей обстановке, выполнять ряд правил, не прибегая к помощи, т.е. управлять своим поведением.

К трем годам наблюдаются качественные сдвиги в росте самостоятельности. Это позволяет воспитателю предъявлять детям более высокие требования: устанавливать контакт с товарищем в игре, при выполнении поручений, вместе со сверстниками создавать обстановку для общей деятельности, *считаться с интересами, желаниями других, оказывать помощь.*

Включая малышей в индивидуальную и совместную деятельность, педагог упражняет их в *хороших поступках*, формирует *гуманные чувства*, вызывает *желание слушаться, уважительно относиться к окружающим*. Так у малышей третьего года жизни взрослый воспитывает умение здороваться, благодарить, вежливо обращаться с просьбой к старшим, играть рядом с другими детьми, не мешая им, беречь чужие постройки, спокойно ждать пока товарищ поиграет с игрушкой, учит аккуратно умываться, убирать на место игрушки.

Во второй младшей группе воспитатель закрепляет умение приветливо обращаться к взрослым и детям с просьбой, оказывать окружающим небольшие услуги, играть вместе со сверстниками, уступать игрушки, книги, учит соблюдению элементарных правил в дидактических подвижных играх: спокойно выслушивать водящих, терпеливо ожидать свою очередь. Ребят привлекают к приготовлению стола к завтраку, обеду, к выполнению поручений по уходу за растениями и животными. Для реализации этих задач воспитатель показывает собственным примером положительное отношение к работе, к окружающим людям, к детям; использует подражательность как специфическую особенность детей двух - четырех лет.

Детям этого возраста свойственна большая эмоциональная отзывчивость, что позволяет успешно решать задачу воспитания *добрых чувств и отношений к окружающим людям*. Очень важно при этом, чтобы воспитатель поддерживал у малышей положительно эмоциональное состояние: отзывчивость на его предложение, просьбу; чувства сопереживания при виде огорчения другого. Необходимо воспитывать у ребят любовь к близким, желание сделать им что-то хорошее. Это достигается при одобрении, похвале взрослыми проявлений ребенком добрых чувств к окружающим.

На четвертом году жизни педагог продолжает воспитывать у детей симпатию к товарищам, стремление быть хорошим, добрым, внушает ребенку,

что нужно стыдиться своих плохих поступков. Особую заботу составляет воспитание жизнерадостности, бодрости, уверенности в своих силах.

Социальная потребность – в совместных играх со сверстниками, в общении с ними является предпосылкой *развития дружеских взаимоотношений*, что также составляет важную воспитательную задачу. По отношению к детям от двух до трех лет эта задача заключается в поддержании чувства радости при общении со сверстниками, при достижении хороших результатов, вместе с тем воспитатель учит детей замечать нарушение правил взаимоотношений (толкнул, отнял игрушку).

В три года стремление к общению с другими детьми становится особенно сильным. Степень развития детей позволяет понимать действия и речь сверстников, объясняться с ними, договариваться о совместной игре, занятии, соотносить желания свои и других. Трехлетние дети могут быть уже хорошими, отзывчивыми товарищами. Все это обязывает воспитателя формировать у детей умение доброжелательно относиться к младшим, позаботиться о новичке, научить тому, что умеет сам и др. В играх, в повседневном общении со сверстниками ребята, подражая взрослым, проявляют взаимное внимание, заботу, вежливость.

Во второй младшей группе происходит интенсивное формирование *навыков культурного поведения*, важную роль при этом играют мотивы. Поскольку дети четырех лет оказываются способными выполнять элементарные поручения взрослых, они начинают осознавать простейшие мотивы общественной значимости: сделать что-либо полезное для детей и взрослых. Это обязывает педагога организовывать любую деятельность детей и их поведение таким образом, чтобы наряду с мотивами действия, желанием заслужить одобрение окружающих, формировать и общественную направленность мотивации.



Для детей третьего года жизни характерна конкретность мышления. Они связывают требование с конкретной обстановкой, в которой оно предъявляется, и с определенной личностью и нередко одно и то же требование выполняется детьми по-разному.

Дети даже четвертого года жизни не умеют еще соотнести представления о нравственной норме со своими поступками. К тому же у ребят *очень слабо развит самоконтроль, умение сознательно управлять своим поведением*. В связи с этим они часто поступают под влиянием вспыхнувших при данных обстоятельствах чувств, желаний, забывая о требованиях воспитателя. Вот почему моральные привычки, поступки детей в возрасте до четырех лет часто носят *ситуативный характер*, т.е. проявляются в одних условиях и не обнаруживаются в других.

В период дошкольного детства дети продолжают овладевать речью. Они начинают разбираться в окружающих явлениях и давать элементарные словесные оценки. Интенсивное развитие речи, большую детскую активность и эмоциональность педагог использует для знакомства малышей с окружающим миром, с людьми, с правилами взаимоотношений между ними. Дети первой младшей группы должны усвоить, что нужно дружно играть, заниматься и не обижать друг друга, не отнимать игрушки, а просить их вежливо, беречь мебель, книжки, аккуратно обращаться с ними. У детей формируется представление о том, что надо любить животных, птиц, беречь растения. Ребята начинают понимать, что старшие заботятся о том, чтоб им в детском саду было хорошо, что к труду взрослых надо относиться бережно. У детей второй младшей группы не только закрепляются эти представления, но и формируются новые. Так ребята усваивают, что нужно беречь мебель, одежду, обувь потому, что в них вложен труд взрослых. Дети усваивают, что все люди работают: строят дома, делают машины, выращивают хлеб, овощи и т.д., помогают друг другу. Дети понимают, что заботиться о малышах, доставлять всем радость, помогать взрослым и сверстникам – это хорошо.

У детей формируются представления о правдивости: надо говорить правду, все рассказывать родным, близким, воспитателям. [50]

Таким образом, уже в младшем дошкольном возрасте у детей начинают формироваться *элементарные представления о явлениях общественной жизни и нормах человеческого общения.*

Подводя итог, хочется остановиться на основном виде деятельности дошкольников – игре. У разных авторов мы наблюдаем разные теоретические подходы к организации игр. Так, например С. А. Козлова и Т. А. Куликова основным условием для развития игры считают участие в игре взрослого. Они пишут: "Чтобы научить детей развивать содержание игры, педагог обыгрывает жизненные ситуации, привлекая их к активному участию". Авторы перечисляют ряд, на их взгляд эффективных методов организации игры: показы-инсценировки; инсценировки с использованием настольного, кукольного театров; сюжетно-дидактические игры.

Наряду с этими высказываниями, Н. А. Короткова, Н. Я. Михайленко предлагают рассматривать руководство игрой как процесс постепенной передачи дошкольникам усложняющихся способов построения игры. Передача способов осуществляется в совместной игре взрослого и детей [39, 88]. Авторы выделяют следующие способы построения игры:

а) последовательность предметно-игровых действий, с помощью которых дети имитируют реальное предметное действие, используя соответствующие предметы, игрушки;

б) ролевое поведение, с помощью которого ребенок имитирует характерные для персонажа действия, используя речь, предметы;

в) сюжетосложение, посредством которого ребенок выстраивает отдельные элементы сюжета в целостное событие [49].

Но самое главное - в игре ребенок воплощает свой взгляд, свои представления, свое отношение к тому событию, которое разыгрывает. На эту особенность игры указывал К. Д. Ушинский: "...в игре же дитя - зреющий человек, пробует свои силы и самостоятельно распоряжается своими же созданиями" [81].

То есть, одни психологи сосредоточивают основное внимание на когнитивной сфере и уровне обученности, а другие считают более важными особенности поведения ребенка в целом.

В заключении отметим, решению перечисленных задач нравственного воспитания маленьких детей нередко мешают проявления своеволия, негативизма, упрямства, свидетельствующих о так называемом *«кризисе трехлетних»*. Данный феномен проявляется в связи с тем, что ребенок пытается установить со взрослыми новые, более глубокие отношения. Если новые отношения не складываются, его инициатива не поощряется, постоянно ограничивается самостоятельность, у ребенка возникают собственно кризисные явления, проявляющиеся в отношениях со взрослыми, но не со сверстниками: негативизм, упрямство, строптивость, своеволие, протест-бунт, деспотизм (или ревность), обесценивание. *Обесценивание* — в глазах ребенка обесценивается все, что было дорого, привычно, интересно раньше. [11,16]

В небольших степенях негативизм и упрямство – нормальные реакции во время кризиса. Бурный кризис у отдельных детей требует специальных педагогических мер. Таким образом, *преодоление кризисов и негативизма* составляют одну из задач воспитания на данном возрастном этапе.

Воспитание добрых чувств, положительных взаимоотношений, простейших нравственных проявлений происходит в бытовой повседневной деятельности, в игре, на занятиях и связано с формированием этих деятельностей. Основными средствами воспитания гуманных отношений в младшем дошкольном возрасте являются сами взрослые как носители

положительного способа поведения, а также произведения устного народного творчества, передающие богатейший опыт русского народа. Благодаря труду педагога осуществляется психолого-педагогическая поддержка в формировании самосознания ребенка, в создании условий для его самоопределения и самореализации. В связи с этим утверждением необходимо отметить, что одним из основных условий формирования у детей нравственной культуры, как уже отмечалось, будет являться наличие этико-деонтологической культуры педагога.

## **Выводы по Главе 2:**

1. Авторы Козлова С.А., Куликова Т.А., которые занимаются проблемой нравственного воспитания детей дошкольного возраста, формулируют термин «нравственное воспитание» как целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества. Понятие «нравственное воспитание» предполагает осознание личностью своей ответственности за себя и других, оно шире и полнее понятий «моральное воспитание», «духовное воспитание», «социальное воспитание», поэтому его нельзя подменять, изменяя его смысловое и содержательное значение.

2. Авторы (С.А Козлова, Н.К Ледовских, В.Д. Калишенко, Т.А Куликова) охарактеризовали *механизм нравственного воспитания: (знания и представления) + (мотивы) +(чувства и отношения) + (навыки и привычки) +(поступки и поведение) = нравственное качество.*

3. Анализ исследований К.Д. Ушинского, Н.К. Крупской, Ю.К. Бабанского, И.И. Подласого, В.И. Логиновой, В.Г. Нечаевой помог выяснить, что воспитание носит исторический характер, его содержание меняется и зависит от запросов общества, экономических факторов, уровня развития науки, возможностей возраста воспитуемых.

4. Для формирования нравственных качеств у детей младшего дошкольного возраста всем взрослым, участвующим в данном процессе, необходимо знать психологические особенности возраста ребенка, а также - механизм, задачи, средства, методы, приемы и условия нравственного становления личности.

5. Роль взрослого как «социального проводника» очень важна и ответственна, не сделав ребенка своим союзником, никакого нравственного влияния он не сможет на него оказать, по мнению исследователей Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинского и др. это возможно только в условиях педагогики сотрудничества, и именно она должна стать основой педагогической *этики образования*.

### Глава 3: Методология исследования

Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Северо-Енисейский детский сад №5» (с февраля 2009 года по декабрь 2011 года) с педагогами учреждения, детьми младшего дошкольного возраста и их родителями.

В соответствии с целью и гипотезой исследования на констатирующем этапе эксперимента *определили три задачи:*

1. Изучить уровни сформированности родительской компетентности;
2. Выявить уровни проявления этико-деонтологической культуры педагогов;
3. Изучить уровни проявления нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста.

Экспериментальная работа была построена следующим образом:

Первый этап – были определены две группы детей младшего дошкольного возраста, их родители и педагоги, которые осуществляют их сопровождение (1 группа и 2 группа). Проведена первичная диагностика с родителями, педагогами, детьми. Использовали *методы – с детьми наблюдение, беседы, совместная продуктивная деятельность*; с родителями - *анкетирование, наблюдение за их общением с детьми, по методу «Родительские директивы»*, также проведен *статистический анализ педагогов* (образование, стаж, квалификация).

Второй этап – констатирующий эксперимент в соответствии с целью и гипотезой исследования были использованы диагностические методики:

1. Опросник родительского отношения (А.Я. Варга и В.В. Столина) для измерения уровня родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.

2. Методика выявления уровней проявления педагогической этики и деонтологии (Н.А. Эверт).

3. Методика изучения нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина).

Третий этап – разрабатывалась программа рекомендаций для формирующего эксперимента по формированию нравственных качеств у детей младшего дошкольного возраста, продумывались креативные способы эффективного взаимодействия с семьями воспитанников по проблеме повышения родительской компетентности в области проблемы. Рекомендации для формирующего эксперимента (приложении 1).

**3.1 Методики изучения уровня родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста.**  
*«Родительские директивы» (Мэри и Роберт Гоулдинг) Опросник родительского отношения (А. Я. Варга и В. В. Столин)*

Реализуя цель нашего исследования, необходимо выявить влияние родительской компетентности на воспитание нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста. Для этого сначала познакомились с семьями воспитанников (возраст родителей, образование, количество детей в семье, психологический климат семьи), далее провели анализ детско – родительских отношений. Сложившаяся система детско - родительских отношений являлась предметом исследования многих авторов (В. Н. Дружинин, О. А. Карабанова, А. Г. Лидерс, Р. В. Овчарова, В. Сатир, А.Я. Варга, В.В. Столин и др.). Мы в своем исследовании для измерения одного из критериев, определяющих уровень родительской компетентности (детско – родительские отношения) будем определять с помощью методик: Мэри и Роберта Гоулдингов в интерпретации В. Лосевой и А. Лунькова «Родительские директивы» (скрытое наблюдение) и опросника родительских отношений А.Я. Варга и В.В. Столина. Приводим описание методик.

***Методика Мэри и Роберта Гоулдинг «Родительские директивы», в интерпретации В. Лосевой и А. Лунькова***

Поведение родителей бессознательно отражает их воспитательные установки. Сами родители могут не осознавать до конца глубинное содержание, которое заключено в их директиве. Можно выделить ряд директив, негативно влияющих на формирование личности ребенка. Приведем ниже виды родительских директив, и их содержание в названии которых, отражен скрытый глубинный смысл послания ребенку.

1. *«Не живи»*: «Глаза бы мои на тебя не глядели»; «Мне не нужен такой плахой мальчик»; «Чтоб ты сквозь землю провалился». *Смысл директивы* – семья как бы перекладывает на ребенка ответственность за все жизненные проблемы, в результате у ребенка возникают эмоциональные проблемы. Ребенок специально наказывается на наказание для уменьшения чувства вины. Реальное наказание служит средством для разрядки эмоционального напряжения.

2. *«Не будь ребенком»*: «Тебе уже три года, а ты ведешь себя как маленький»; «Скорее бы ты вырос»; «Пора стать самостоятельнее». *Смысл директивы* – несформированная готовность родителей принять на себя ответственность за воспитание ребенка. Это характерно для молодых, инфантильных родителей.

3. *«Не расти»*: «Ты еще мал, чтобы...»; «Мама тебя никогда не бросит»; «Не торопись взрослеть». *Смысл директивы* – «Только в случае, если ты останешься маленьким, ты будешь получать мою поддержку»; директива может влиять на формирование физического облика ребенка (отставание в росте от сверстников, поведение может не соответствовать возрасту).

4. *«Не думай»*: «Не рассуждай, а делай то, что я говорю»; «Не умничай»; «Не бери в голову». *Смысл директивы*: родители сами боятся решать какие-то конкретные проблемы и передают детям свой страх.



5. *«Не чувствуй»*: «Как тебе не стыдно бояться...»; «Как ты смеешь злиться на ...»; «Не сахарный, не стеклянный и пр.». *Смысл директивы* - родительский запрет на «физические ощущения». Ребенка как бы приучают не доверять своим ощущениям, сигналам тела.

6. *«Не достигай успеха»*: «Дай я сам у тебя все равно ничего не получится...» *Смысл директивы* – родители высмеивают планы и идеи ребенка, в итоге снижается самооценка.

7. *«Не будь лидером»*: «Будь как все»; «Не высовывайся, не выделяйся»; «Будь как все». *Смысл директивы* – родители обеспокоены чувством зависти других людей по отношению к их ребенку. Исходя из таких побуждений, они и охраняют детей. Став взрослыми, эти дети всегда ходят в подчинении, отказываются от карьеры, не стремятся доминировать в семье.

8. *«Не принадлежи никому, кроме меня»*: «Ты ведь у меня не такой как все». *Смысл директивы* – родители имеют проблемы в общении и видят в ребенке единственного друга. С возрастом самооценка может стать адекватной, но ребенок в коллективе себя будет чувствовать себя одиночкой.

9. *«Не доверяй, не будь близким»*: «Кроме меня, ты никому не нужен» *Смысл директивы* – от матери «Любая близость опасна, если это близость не со мной».

10. *«Не делай сам»*: «Не делай сам - это опасно, за тебя буду делать я»; «Не делай сам, подожди меня». *Смысл директивы* – активность и инициатива ребенка практически полностью блокируется, мучительные трудности в начале каждого дела, развивается чувство неуверенности.

11. *«Не будь самим собой»*: «Будь похожим на...»; «Смотри, как делает (тот-то)...»; «Почему Саша может, а ты нет?» *Смысл директивы* – неприятие родителями пола ребенка, родители хотят манипулировать ребенком, заставляя его стремиться к недостижимому идеалу.

12. *«Не чувствуй себя хорошо»*: «Хоть он у меня и слабенький, а сам...(описание действий ребенка)». *Смысл директивы* – запрет на хорошее здоровье, ребенок приучает себя к мысли, что болезнь привлекает к себе внимание, болезнь добавляет уважение и вызывает большее одобрение.

### ***Опросник родительского отношения (А. Я. Варга и В. В. Столин)***

Опросник разработан А.Я. Варга под руководством В.В. Столина и впервые опубликован в 1988 г. ОРО представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения, которое понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребёнка, его поступков.

#### ***Текст опросника ОРО***

1. Я всегда сочувствую своему ребёнку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребёнок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребёнка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно стараться держать ребёнка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют
6. Я испытываю к ребёнку чувство расположения
7. Хорошие родители ограждают ребёнка от трудностей жизни.
8. Мой ребёнок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребёнку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребёнку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребёнку
12. Мой ребёнок ничего не добьётся в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребёнком.

14. Мой ребёнок часто совершает такие поступки, которые достойны только презрения.
15. Для своего возраста мой ребёнок немножко незрелый.
16. Мой ребёнок специально ведёт себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребёнок впитывает в себя все дурное, как губка.
18. Моего ребёнка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребёнка следует держать в жёстких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребёнка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребёнке.
22. К моему ребёнку «липнет» все дурное.
23. Мой ребёнок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребёнок не такой умный и способный, как мне хотелось бы.
25. Я жалею своего ребёнка.
26. Когда я сравниваю ребёнка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием, провожу с ребёнком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребёнок растёт и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребёнку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребёнок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.
31. Родители должны приспосабливаться к ребёнку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребёнка.
33. Принимая семейные решения, следует учитывать мнение ребёнка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребёнка.
35. В конфликте с ребёнком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

37. Я всегда считаюсь со своим ребёнком.
38. Я испытываю к ребёнку дружеские чувства.
39. Основные причины капризов моего ребёнка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребёнком.
41. Самое главное - чтобы у ребёнка было спокойное и беззаботное детство, все остальное приложится.
42. Иногда мне кажется, что мой ребёнок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребёнка.
44. мой ребёнок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребёнка.
46. Мой ребёнок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребёнка - это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребёнку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребёнка.
52. В моём ребёнке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребёнка.
54. Мой ребёнок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребёнок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребёнок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием своего ребёнка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребёнком.
59. Ребёнок не должен иметь секретов от своих родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях своего ребёнка и не скрываю этого от него.
61. Весьма желательно, чтобы ребёнок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

*Опросник состоит из пяти шкал, ключи к опроснику:*

*1.Принятие/отвержение* - шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребёнку. На полюсе принятия родителю нравится ребёнок таким, какой он есть, родитель уважает индивидуальность ребёнка, симпатизирует ему, стремится проводить много времени с ребёнком, одобряет его интересы и планы. Другой полюс - отвержение: родитель воспринимает своего ребёнка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребёнок не добьётся успеха в жизни из-за низких способностей, дурных наклонностей, небольшого ума. Родитель в основном испытывает к ребёнку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребёнку и не уважает его. *Утверждения, относящиеся к этой шкале:* 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56. *Принятие:* 3, 20, 27, 37, 38, 43, 45, 53, 56. *Отвержение:* 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 24, 26, 29, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 49, 52, 55.

*2. Кооперация* - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребёнка, старается во всем помочь, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребёнка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребёнка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребёнку, старается принимать его точку зрения в спорных вопросах. *Образ социальной желательности поведения:* 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.

*3. Симбиоз* - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребёнком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребёнком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребёнком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребёнка, ребёнок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается,

когда ребёнок начинает обретать автономию волей обстоятельств, так как по своей воле родитель никогда не предоставляет ребёнку самостоятельности. *Симбиоз*: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

4. *Авторитарная гиперсоциализация* - отражает форму и направление контроля за поведением ребёнка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребёнка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается во всем навязать ребёнку свою волю, не в состоянии принять его точку зрения. За проявления своеволия ребёнка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребёнка и требует социального успеха. При этом родитель хорошо знает ребёнка, его индивидуальные особенности, привычки, мысли, чувства. *Авторитарная гиперсоциализация*: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59, 61.

5. *Маленький неудачник* - отражает особенности восприятия и понимания ребёнка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребёнка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребёнка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся родителю детскими, несерьёзными. Ребёнок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребёнку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребёнка от трудностей жизни и строго контролировать его действия. 5. *Маленький неудачник*: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

### **Анализ и результаты исследования:**

*Констатирующий эксперимент в 2009 году предполагал анкетирование, наблюдение и беседы с родителями для выяснения их социального статуса, психологического климата семьи, а также практического опыта семейного*

воспитания. Используя основной метод – наблюдение за взаимодействием родителей с детьми в ситуации утреннего приема и вечернего прощания с группой. Фиксируя высказывания родителей в адрес своего ребенка, включили методику скрытого родительского «обучения» описанную впервые американскими психотерапевтами, специалистами по транзактному анализу Мэри и Робертом Голдвинг и проинтерпретированную отечественными психологами В. Лосевой и А. Луньковым и названную «Родительские директивы».

Провели сравнительный анализ высказываний родителей в отношении своих детей двух 1 младших групп ДОУ №5 Исходные данные: 1 группа - 12 родителей; 2 группа – 12 родителей, директив всего - 12.

Расчеты производили следующим образом:

$$\% \text{ высказываний выбранных родителями} = (\text{кол-во выборов} * 100\% ) / \text{кол-во директив}$$

Таблица 1. Сравнительный анализ высказываний родителей в отношении своих детей 1 группы ДОУ №5 и 2 группы ДОУ №5.

Директивы - бессознательные установки родителей в отношении своих детей	Количество высказываний выбранных родителями			
	1 группа родителей ДОУ №5		2 группа родителей ДОУ №5	
1.«Не живи»	2 семьи	16,6%	4 семьи	33,3%
2.«Не будь ребенком»	5 семей	41,6%	6 семей	50%
3.«Не расти»	5 семей	41,6%	6 семей	50%
4.«Не думай»	7 семей	58,3%	6 семей	50%

5.«Не чувствуй»	4 семьи	33,3%	5 семей	41,6%
6.«Не достигай успеха»	6 семей	50 %	8 семей	66,6%
7.«Не будь лидером»	2 семьи	16,6%	2 семьи	16,6%
8.«Не принадлежи»	-	-	-	-
9.«Не делай сам»	4 семьи	33,3%	4 семьи	33,3%
10.«Не будь самим собой»	3 семьи	25%	5 семей	41,6%
11.«Не чувствуй себя хорошо»	2 семьи	16,6%	3 семьи	25%
12. «Не доверяй»	3 семьи	25%	5 семей	41,6%

Данный эксперимент иллюстрирует реальность явления – родители, высказываясь, не понимают его сущность и бессознательно прогнозируют неуспешное будущее детей, причем большинство из них оперируют директивой «не думай» - родители боятся сами решать какие-то конкретные проблемы и свой страх передают детям, а также «не достигай успеха» - высмеивая планы и успехи ребенка, снижают их самооценку.

Информация, полученная педагогом в ходе наблюдения за общением родителей с детьми полезна, и будет учитываться при планировании дальнейшей работы с семьями воспитанников.

Констатирующий эксперимент (2001 год) проводился с родителями двух групп по методике «Опросник родительского отношения (А. Я. Варга и В.В. Столин). Основанием для оценки служил ключ к опроснику, который позволил выявить уровень родительских отношений, психологический климат семьи, а также нравственность родителей, то есть факторы, определяющие проявление родительской компетентности и влияющие на воспитание



нравственных качеств детей, потому что дети как губка впитывают образец поведения взрослых.

На наш взгляд, наиболее *оптимальным* является тип родительских отношений - «*кооперация*» и «*принятие*», обозначим его *В.У.* – *высокий уровень* (социально желаемый образ родительского поведения). Родитель высоко оценивает способности своего ребёнка, испытывает чувство гордости за него, поощряет инициативу и самостоятельность, старается быть с ним на равных.

К *нейтральному уровню* можно отнести отношения по типу «*симбиоз*» и «*маленький неудачник*», обозначим его *С.У.* - *средний уровень* (родитель видит своего ребёнка младше по сравнению с реальным возрастом, стремится удовлетворить его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни, не предоставляет ему самостоятельности).

К *отрицательному уровню* отнесли родительские отношения: *отвержение* и *авторитарная гиперсоциализация*. Родитель воспринимает своего ребёнка плохим, неприспособленным. Требуется от него безоговорочного послушания и дисциплины. По большей части испытывает к ребёнку - злость, раздражение, досаду. Обозначим его *Н.У.* – *низкий уровень*.

Таблица 2. Данные уровней родительских отношений к ребёнку младшего дошкольного возраста 1 группы ДОУ №5 (20011г)

<b>1 группа</b>		
Уровни	Количество семей	Количество семей, в %
В.У. - высокий	6 семей	50%
С.У. - средний	6 семей	50%
Н.У. - низкий	-	-

Результаты уровней родительских отношений к ребёнку младшего дошкольного возраста 1 группы ДООУ №5(20011г) следующие:

- *оптимальные родительские отношения к ребёнку: В.У. - 6 семей - 50%;*
- *нейтральный уровень - С.У. - 6 семей 50 %,*
- *отрицательный - Н.У. родительских отношений отсутствует - 0 %.*

*Вывод:* По результатам этой методики мы видим, что некоторые семьи используют неэффективные отношения с ребёнком, что может привести к развитию тревожности у детей. В 7, 8 и 9 семьях имеет место и авторитарное отношение к детям, с ними необходимо проводить индивидуальную работу, для выявления причин такого отношения. В семьях 4 и 11 необходимо предоставлять детям больше самостоятельности, формировать в них уверенность. Проведенный анализ способствуют дальнейшему планированию работы с родителями.

Таблица 3. Данные уровней родительских отношений к ребёнку младшего дошкольного возраста 2 группы ДООУ №5 (20011г)

<b>2 группа</b>		
Уровни	Количество семей	Количество семей, в %
В.У. - высокий	5 семей	41,6%
С.У. - средний	1 семья	8,3 %
Н.У. - низкий	6 семей	50%

Результаты уровней родительских отношений к ребёнку младшего дошкольного возраста 2 группы ДООУ №5(20011г) следующие:

- *оптимальные родительские отношения к ребёнку: В.У. 5 семей – 41,6%;*
- *нейтральный уровень: С.У. - 1 семья - 8,3%;*

- *отрицательный характер родительских отношений: Н.У. - 6 семей - 50%.*

*Вывод:* Таким образом, результаты исследования показали, что в отношениях родителей с детьми прослеживаются некие нарушения, которые сказываются на всех сторонах воспитания, в том числе и нравственном.

Далее проведем сравнительный анализ уровней родительской компетентности в воспитании нравственных качеств детей 1 и 2 групп ДОУ №5.

Таблица 4. Сравнительный анализ уровней родителей в выстраивании отношений с детьми младшего дошкольного возраста 1 и 2 групп ДОУ№5

1 группа родителей			2 группа родителей		
Уровни	Количество семей	Количество семей, в %	Уровни	Количество семей	Количество семей, в %
В.У. - высокий	6 семей	50%	В.У. - высокий	5 семей	41,6%
С.У. - средний	6 семей	50%	С.У. - средний	1 семья	8,3 %
Н.У. - низкий	-	-	Н.У. - низкий	6 семей	50%

Интерпретация данных уровней родительской компетентности в выстраивании отношений 1 – 2 групп ДОУ№5 следующая:

- *Группа 1 ДОУ №5* количество В.У. – 6 семей (50%); количество С.У - 6 семей (50%), количество Н.У. – 0.
- *Группа 2 ДОУ №5* количество В.У. – 5 семей (41,6%); количество С.У - 1 семья (8,3%), количество Н.У. – 6 семей (50%)

*Вывод: в группе 1ДОУ №5 доля родителей с высоким уровнем выстраивания отношений с детьми младшего дошкольного возраста на 8,4% больше чем в группе №2 ДОУ №5, доля родителей среднего уровня в выстраивании отношений с детьми младшего дошкольного возраста превышает на 41,7%, чем в группе 1 ДОУ №5. Наряду с этим, доля родителей низкого уровня в выстраивании отношений с детьми младшего дошкольного возраста составляет 50%. В группе 1 ДОУ 5 родителей с Н.У. совсем нет. Предположили, что в контрольной группе при планировании работы с родителями не учитывались такие важные факторы, как классификация семей их социальный статус, психологический климат семьи, а также активные формы взаимодействия педагогов и родителей. Поэтому на следующем этапе необходимо провести анализ этико – деонтологической культуры педагогов, сопровождающих детей В МКДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5».*

### **3.2 Этико – деонтологическая культура педагога. (Методика Н. А. Эверт)**

Минимальная диагностическая программа проявления педагогической этики и деонтологии, разработанная Н.А. Эверт состоит из четырех блоков, которые представлены в таблице: *нравственное сознание, этика поведения, профессиональные этические качества, референтность педагога.* Первые три блока имеют совокупность критериев: 1) *нравственное сознание педагога:* нравственные взгляды и убеждения; 2) *этика поведения:* этикет педагога, этикет отношений; 3) *профессиональные этические качества:* профессиональная ответственность; профессиональная честь и гордость, любовь к детям, долг педагога; 4) *референтность педагога.*

В таблице от 1 до 36 (по горизонтали) представлена сущность критериев проявления педагогической этики и деонтологии, в соответствии с уровнями, определяющими рейтинг педагога. Программа включает в себя четыре уровня, представляем их качественную характеристику, и в соответствии *рейтинг педагога.* [Н.А. Эверт «Этика и деонтология педагога в обновленном

## **образовании» Красноярск 2008 г. 345; стр.156-158]**

*1.Начально – репродуктивный (НП) уровень* - педагог овладевает необходимым профессиональным умением, использует отдельные методические рекомендации, опыт, совет. Каждый критерий - 1балл, педагог в сумме набирает (9 баллов и ниже).

*2.Репродуктивный (Р) уровень* – педагог овладел необходимыми профессиональными умениями, работает по образцам, аналогам, методическим рекомендациям; использует лучший педагогический опыт. Каждый критерий - 2 балла, педагог II категории в сумме должен набрать (от 10 до 18 баллов).

*3.Оптимально-продуктивный (Оп) уровень* – педагог овладел необходимыми профессиональными навыками; действия доведены до автоматизма, заботиться о реализации своих творческих способностей и индивидуальных особенностей. Каждый критерий – 3балла, педагог I категории в сумме должен набрать (от 19 до 27 баллов).

*4.Профессионально - нормативный, исследовательский (И) уровень* – педагог создает новое, разрабатывает проблему, методы, приемы в рамках своей профессиональной деятельности; предвидит, прогнозирует, моделирует ситуации общения и возможное развитие воспитанников; создает условия для их самовыражения. Каждый критерий – 4балла, педагог высшей категории в сумме должен набрать (от 28 до 36). (См. «Диагностическая карта» Приложение 2 таблица 7).

### **Анализ и интерпретация данных.**

Определив, во 2.2 главе исследования значимость этико-деонтологической культуры педагога на становление духовного потенциала личности воспитанника, обратились к оценочной карте, разработанной научным руководителем Н.А. Эверт для диагностирования педагогов и выявления их уровня нравственности. (Приложение 2 таблица 5)

Таблица 6. Уровни проявления этико-деонтологической культуры педагогов  
ДОУ №5

№	ФИО	Нравственное сознание педагога		Этика поведения		Профессиональные этические качества педагога				Референтность педагога	Кол-во баллов	Категория в самооценке	Рейтинг
		1.1.	1.2.	2.1	2.2	3.1.	3.2.	3.3.	3.4				
1	Е.Д.*	4	4	4	3	4	4	4	3	4	34	В.У.	И
2	Л.Д.	3	4	3	4	2	3	4	4	3	30	В.У.	И
3	Т.М.	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	С.У.	Оп
4	С.В.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	В.У.	И
5	Н.В.	3	4	3	3	4	3	3	3	2	28	В.У.	И
6	Т.А.	3	3	4	3	4	4	4	3	4	32	В.У.	И
7	Л.Г.	3	4	4	4	4	4	4	3	4	34	В.У.	И
8	П.Ю.*	2	2	2	1	2	2	3	2	2	18	Н.У.	Р
9	М.В.	1	2	1	1	2	1	1	2	2	13	Н.У.	Р
10	О.А.	4	1	3	3	3	2	3	3	2	24	С.У.	Оп
11	Л.А.	1	1	2	1	2	3	2	2	1	15	Н.У.	Р
12	О.О.	3	4	3	4	3	3	3	3	3	26	С.У.	Оп

Анализ данных уровней проявления этики и деонтологии 12 педагогов МКДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5»: В.У. – 6 человек – 50% С.У. – 3 человека – 25% Н.У. – 3 человека – 25%.

Основываясь на методику, определили уровни проявления педагогической этики и деонтологии педагогов: *низкий (Н.У.)* – репродуктивный (от 10 до 18 баллов) педагог овладел необходимыми профессиональными умениями, работает по образцам; *средний (С.У.)* – оптимально-продуктивный (от 19 до 27 баллов) педагог овладел

необходимыми профессиональными навыками; *высокий* (В.У.) – профессионально-нормативный, исследовательский (от 28 до 36 баллов), педагог создает новое, в рамках своей профессиональной деятельности; предвидит, прогнозирует, моделирует ситуации общения.

Нас интересуют педагоги, сопровождающие детей и родителей двух групп младшего дошкольного возраста. Для исследования выбираем:

1. педагога Е.Д. сопровождающего группу 1 набрал (34 балла из 36), это высокий уровень деонтологической культуры, *обозначим* – педагог Е.Д. с (В.У.) этики и деонтологии, сопровождающий группу 1;

2. педагога П.Ю. сопровождающего группу 2 набрал (18 баллов из 36) это низкого уровня деонтологической культуры, *обозначим*: педагог П.Ю. с (Н.У.) этики и деонтологии.

Далее необходимо провести статистический анализ педагогов для выявления их стажа, и квалификации.

### ***Результаты исследования статистического анализа педагогических кадров (стаж, квалификация) 2009год -2001г.***

Характеризуя педагогов ДОУ№5 , прежде всего, сочли необходимым, проанализировать стаж, затем наличие их квалификационной категории, и разделить их по этому принципу на 2 группы:

Всего педагогов - 12 человек это 100%, производим расчеты по формуле:

$$\% \text{ педагогов} = \frac{100\% * \text{кол-во педагогов по факту}}{\text{кол-во педагогов}}$$

#### **По стажу**

1.С очень большим стажем (28 – 30 лет) - 3 педагога - 25 %

2. С большим стажем (22 - 25 лет) – 6 педагогов – 50%

3. Со средним стажем (10 – 15 лет) - 3 педагога – 25%

4. С малым стажем (1- 3 лет) – 0

**По наличию квалификационной категории:**

1.\* Педагоги высшей категории - 2 педагога – 16,6%

2.\* Педагоги I категории - 2 педагог – 16,6%

3.\* Педагоги II категории - 7 педагогов – 58,3%

4.\* Педагоги - 1 педагог - 8,3%

Констатирующий эксперимент *статистический анализ* педагогических кадров (стаж, квалификация) – 2011 год (аналогично констатирующему)

**а) по стажу:**

1. С очень большим стажем (28 – 30 лет) - 3 педагога - 25%

2. С большим стажем (22 - 25 лет) - 5 педагогов – 41,6%

3. Со средним стажем (10 – 15 лет) - 2 педагога – 16,6%

4. С малым стажем (1- 3 лет) – 2 педагога – 16,6%

**б) по наличию квалификационной категории:**

1.\* Педагоги высшей категории - 3 педагога – 25 %

2.\* Педагоги I категории - 1 педагог – 8,3%

3.\* Педагоги II категории - 5 педагогов – 41,6%

4.\* Педагоги - 3 педагога – 25 %

Анализируя квалификацию и стаж педагогов дошкольного образовательного учреждения в период с 2009 по 2011 год, можно сделать вывод, что произошли изменения в группе « по стажу» в связи со сменой



кадров в коллективе. В 4 группе появилось 3 педагога (16,6%) с малым стажем работы, в 3 группе, было 3 педагога (25%) - стало 2 (16,6%), причина - декрет, а во 2 группе было 6 (50%) педагогов, стало 5, причина – переезд, в группе 1 без изменений.

Анализируя стаж и квалификацию педагогов, сопровождающих детей и родителей двух групп младшего дошкольного возраста, определили:

1. педагог Е.Д. сопровождающий группу 1 обладает высоким уровнем (В.У.) деонтологической культуры, 24-летним стажем и высокой категорией.

2. педагог П.Ю., сопровождающий группу 2 обладает низким уровнем деонтологической культуры, имеет стаж 5лет, II квалификационную категорию. Приведем для наглядности таблицу 9

Таблица 7. Категорийный и педагогический уровни деонтологии 1-2 групп.

Педагоги	Деонтологический уровень	Категорийный уровень	Сотрудничество с образовательным центром «Мамина школа»
Е.Д. – педагог 1 группы	В.У.- высокий уровень	Высшая квалификационная категория	+
П.Ю. – педагог 2 группы	Н.У.- низкий уровень	II квалификационная категория	-

*Вывод 1:* педагог Е.Д. с (В.У.) этики и деонтологии, квалификации, и большим стажем работы сопровождает группу 1, (основываясь на методике) это

профессионально-нормативный, исследовательский уровень педагог создает новое, в рамках своей профессиональной деятельности; предвидит, прогнозирует, моделирует ситуации общения. Педагог 1 группы совместно с семьями воспитанников посещает образовательный центр «Мамина школа», для семей имеющих детей раннего и младшего дошкольного возраста, в котором осуществляется взаимодействие, поэтому и уровни родительской компетентности выше.

*Вывод 2:* педагог П.Ю. с (Н.У.) этики и деонтологии, II категории и с малым стажем сопровождает группу 2, это репродуктивный уровень, педагог овладел необходимыми профессиональными умениями, работает по образцам, образовательный центр «Мамина школа» не посещает, родителей к посещению не привлекает, поэтому уровни родительской компетентности в этой группе ниже.

Далее необходимо посмотреть нравственные качества детей младшего дошкольного возраста, для этого используем методику «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева и Ю. А. Афонькина).

### **3.3 Методика изучения нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)**

Для решения третьей задачи использовали методику изучения нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста, авторов Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной «Закончи историю», приводим её описание.

*Цель* - изучить понимание детьми младшего дошкольного возраста нравственных норм (щедрость - жадность, трудолюбие - лень, правдивость – лживость, внимание к людям - равнодушие). Определить умение детей соотносить эти нормы с реальными жизненными ситуациями, разрешать

проблемные ситуации на основе нравственных норм, и давать элементарную нравственную оценку.

*Проведение.* Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) — на безнравственный.

Ребенку говорят следующее: « Я буду рассказывать истории, а ты их закончи». Педагог, беседуя с детьми, задает им вопросы следующего содержания: Что он сказал? Почему он так сказал? Как он поступил? Почему ты так думаешь?

*Истории:*

1. У девочки из корзинки на дорожку высыпались игрушки. Рядом стоял мальчик. Он подошел к девочке и сказал...

2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя начала играть. К ней подошла младшая сестра Вера и сказала: « Я тоже хочу играть с этой куклой». Катя ответила...

3. Дети строили город. Оля не хотела принимать участия в игре, она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница: « Пора ужинать. Кубики надо сложить в коробку. Попросите Олю помочь вам». Оля ответила...

4. Петя и Вова играли вместе и сломали красивую дорогую игрушку. Пришел папа и спросил: « Кто сломал игрушку?». Петя ответил...

*Обработка результатов:* 0 баллов - ребенок не может оценить поступки детей; 1 балл - ребенок может оценить поступки детей; 2 балла - ребенок может оценить поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует; 3 балла - ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку; 4 балла - ребенок называет норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

### **Обработка и описание полученных результатов.**

Исходя из психологических особенностей детей 2-3 лет при первичной диагностике, педагогу удобно воспользоваться *методом наблюдения*, в том числе включенного, в часы утреннего приема и ухода детей домой, в совместных играх, беседах, совместной деятельности. Общаясь с детьми он оценивает их эмоциональные проявления: с каким настроением ребенок чаще всего приходит в группу, как часто бывает весел, печален, сердит, анализирует с чем связаны такие проявления ребенка, как часто и по какому поводу он вступает в конфликт со взрослым и сверстниками, проявляет упрямство, негативизм агрессивность. Как уже отмечалось в (Главе 2.1.) средством нравственного воспитания дошкольников является *собственная деятельность детей*: игра, труд, художественная деятельность и др. Каждый вид деятельности имеет свою специфику, выполняя функцию средства воспитания, но деятельность необходима, прежде всего, при воспитании практики нравственного поведения. Свои наблюдения за детьми (2010г) обобщаем в Таблице 8.

Таблица 8. Данные уровней развития предпосылок нравственных качеств детей

I младшей группы ДОУ№5, педагога Е.Д. с (В.У.) этики и деонтологии (2010г)

№ п/п	Испытуемый	Моральная оценка поступков детей	Поступки детей в соответствии с нравственными нормами	Адекватность эмоциональных реакций на поступки	Количество баллов	Уровень развития детей
1	А. К.	-	-	+/-	1	средний
2	А. Г.	-	-	-	1	средний
3	В. Б.	+	-	+	2	высокий
4	Г.Ж.	-	-	-	0	низкий
5	И. Н.	+	+	+/-	2	высокий
6	М. Б.*	-	+	+/-	2	высокий
7	М.Б.	-	-	+	1	средний
8	Н. Д.	-	-	-	0	низкий
9	П.К.	+	-	-	1	средний
10	Р.К.	+	-	+/-	2	высокий
11	С. З.	+	-	+	2	высокий
12	С. К.	+	-	+	2	высокий
<b>Итоги в цифрах:</b>		<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>высокий</b>	6 - 50%
<b>Итоги в %</b>		<b>50%</b>	<b>16,6%</b>	<b>66,6%</b>	<b>средний</b>	4 - 33,3%
1 группа педагога Е.Д. с В.У.этики и деонтологии (возраст 2,5 – 3года)					<b>низкий</b>	2 - 16,6%

Анализ результатов: В.У.- 6 детей (50%), С.У.- 4 ребенка (33,3%), Н.У. - 2 ребенка (16,6%).

*Вывод:* Учитывая психологические особенности возраста детей, отметим, что методика «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой и Ю. А. Афонькиной, была адаптирована к возрасту детей 2-3 лет, в этот период у детей формируются предпосылки нравственных качеств, которые проявляются в различной деятельности (игра, труд, общение).

С учетом этих факторов, результаты довольно высокие: доля детей с высоким уровнем развития составила 50%, со средним - 33,3%, а с низким – 16,6%. На первом этапе не оценивался такой параметр, как «мотивация своей оценки поведения детей», это детям еще не доступно, хотя некоторые из них И.Н., В.Б. в беседе с воспитателем, уже могут аргументировать свою оценку. Далее приведены результаты диагностики 2 группы.

Таблица 9. Данные уровней развития предпосылок нравственных качеств детей I младшей группы ДОУ №5 (педагога П.Ю. с Н.У. этики и деонтологии) - 2010г

№ п/п	Испытуемый	Моральная оценка поступков детей	Поступки детей в соответствии с нравственными нормами	Адекватность эмоциональных реакций на поступки	Количество баллов	Уровень развития детей
1	А. Б.	-	+	-	1	средний
2	В.С.	-	-	-	0	низкий
3	Д.М.	+/-	-	+	2	высокий
4	Д.П.	-	-	-	0	низкий
5	Д.А.	-	-	-	0	низкий
6	К.Т.	-	-	+	1	средний
7	Н.Ш.	-	-	+	1	средний
8	О.С.	-	-	+	1	средний
9	К.А.	-	-	-	0	низкий
10	Ч.П.	-	-	+/-	1	средний
11	Ю.Т.	+	-	+	2	высокий
12	Я.К.	-	+	+	2	высокий
<b>Итоги в цифрах:</b>		2	2	8	<b>высокий</b>	3 – 25%
<b>Итоги в %</b>		<b>16,6%</b>	<b>16,6%</b>	<b>66,6%</b>	<b>средний</b>	4 - 33,3%
2 группа педагога П.Ю. с Н.У. этики и деонтологии (возраст 2,5 – 3года)					<b>низкий</b>	4 – 33,3%

Анализ результатов: В.У.- 3 ребенка (25%), С.У.- 4 ребенка (33,3%), Н.У. - 4 ребенка (33,3%).

Сравнительный анализ уровней развития нравственных качеств дошкольников первых младших групп (2010г.) в ходе констатирующего эксперимента показал, что доля испытуемых с высоким уровнем развития в группе 1 педагога Е.Д. с (В.У.) выше, чем в группе педагога П.Ю. (Н.У.) на 25%, да и доля детей с низким уровнем развития ниже, чем в группе 2 на 16,7%. Такие результаты, констатируют эффективное осуществление педагогической поддержки. Позднее в 2011 провели повторную диагностику, чтобы косвенно подтвердить влияние образовательного центра «Мамина школа». Результаты представлены в таблице.

Таблица 10. Данные уровней развития нравственных качеств детей II младшей группы ДОУ №5 (педагога Е.Д. с В.У. этики и деонтологии) – 2011г

№ п/п	Испытуемый	1 ситуация внимание - равнодушие	2 ситуация щедрость - жадность	3 ситуация трудолюбие – лень	4 ситуация правдивость - лживость	средний бал	Уровень развития детей
1	А. К.	4	4	4	3	4	высокий
2	А. Г.	3	3	4	4	3,5	высокий
3	В. Б.	4	4	4	4	4	высокий
4	Г.Ж.	3	3	3	2	2,7	средний
5	И. Н.	4	4	4	4	4	высокий
6	М. Б.*	3	3	3	3	3	средний
7	М.Б.	4	3	4	4	3,7	высокий
8	Н. Д.	3	2	3	2	2,5	средний
9	П.К.	4	4	4	4	4	высокий
10	Р.К.	4	4	4	3	3,7	высокий
11	С. З.	3	3	3	3	3	средний
12	С. К.	3	3	3	3	3	средний

<b>Группа 1 педагога Е.Д. с (В.У) этики и деонтологии.</b>	<b>высокий</b>	<b>7 – 58,3%</b>
	<b>средний</b>	<b>5 – 41,6%</b>

Анализ результатов: В.У.- 7детей (58,3%), С.У.- 5 детей(41,6 %), Н.У. – 0

Таблица 11. Данные уровней развития нравственных качеств детей II младшей группы ДОУ№5 педагога П.Ю. с (Н.У.) этики и деонтологии – 2011г.

<b>№ п/п</b>	<b>Испытуемый</b>	<b>1 ситуация внимание - равнодушие</b>	<b>2 ситуация щедрость - жадность</b>	<b>3 ситуация трудолюбие - лень</b>	<b>4ситуация правдивость - лживость</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Уровень развития детей</b>
1	А. Б.	3	3	3	0	3	средний
2	В.С.	1	2	2	2	1,7	низкий
3	Д.М.	3	4	3	2	3	высокий
4	Д.П.	3	3	2	3	2,7	средний
5	Д.А.	3	2	3	3	2,7	средний
6	К.Т.	4	3	3	4	3,5	высокий
7	Н.Ш.	3	3	3	3	3	средний
8	О.С.	3	2	3	3	2,7	средний
9	К.А.	2	2	1	1	1,5	низкий
10	Ч.П.	3	3	3	3	3	средний
11	Ю.Т.	3	3	3	3	3	высокий
12	Я.К.	3	3	3	2	2,7	средний
<b>Группа 2 педагога П.Ю. с (Н.У.) этики и деонтологии (возраст 3 - 4года)</b>						<b>высокий</b>	<b>3 – 25%</b>
						<b>средний</b>	<b>7 – 58,3%</b>
						<b>низкий</b>	<b>2 –16,6%</b>

Анализ результатов: 1. в группе 1 педагога Е.Д. с (В.У), детей с высоким уровнем развития на 23,3 %,больше чем в 1 группе, а детей со средним уровнем



развития нравственных качеств превышает в группе 2 педагога, П.Ю. с (Н.У.) этики и деонтологии на 6,7%. Результаты диагностики подтверждают успешность взаимодействия всех субъектов образования. 2. в контрольной группе количество детей с высоким уровнем развития не изменилось 3 - 25%, доля детей со средним уровнем развития увеличилась на 25 %, а доля детей с Н.У. развития уменьшилась на 16,7%. Изменения в развитии детей есть, но незначительные - дети стали взрослее и уже могут оценивать поступки, объяснять мотивы их поведения, этот возраст сенситивный для развития речи.

Сравнительный анализ уровней проявления нравственных качеств детей 1 и 2 групп младшего дошкольного возраста для лучшей наглядности показаны на диаграмме:

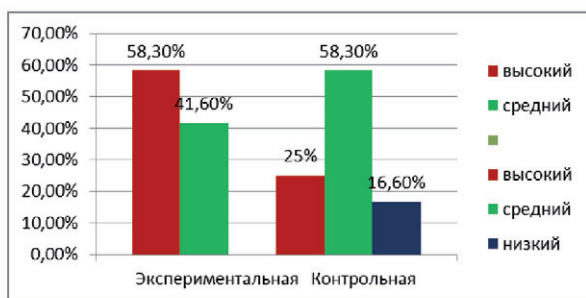


Рис.1 Данные проявления нравственных качеств воспитанников педагогов Е.Д. с (В.У.) 1 группы и П.Ю. с (Н.У.) 2 группы.

Диаграмма показывает, что доля детей с высоким уровнем развития 1 группы педагога Е.Д. с В.У. этики и деонтологии значительно выше, чем во второй группе педагога П.Ю. на 33,3%, а доля детей со средним уровнем развития больше в группе 2 на 16,7%, чем в 1 группе, детей с низким уровнем развития нравственных качеств в 1 группе нет, а во 2 группе их 16,6%.

Обработывая результаты беседы с детьми, исследователь обратил внимание на то, что у детей группы 1 богаче словарный запас, что помогало им

аргументировать мотивацию поступков детей, поэтому их рассказы более содержательны, чем у группы 2.

### **Выводы по Главе 3:**

1. Изучены уровни сформированности компетентности родителей, дети которых посещают 2 младшую группу МКДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5». Констатирующий эксперимент подтвердил выводы психологов Мэри и Роберта Гоулдинг, прописанных в методике скрытого родительского «обучения» «Родительские директивы»: «Родители высказываются в общении с детьми, не осознавая сущность своих высказываний и тем самым бессознательно прогнозируют неуспешное будущее детей». 2. «Опросник родительского отношения» А. Я. Варга и В. В. Столина позволил выявить уровни родительской компетентности. В результате: а) 1 группа родителей: В.У. – 6 семей – 50%; С.У. – 6 семей - 50 %; Н.У. – 0. б) 2 группа родителей: В.У. – 5 семей – 41,6%; С.У. – 1 семья - 8,3 %; Н.У. – 6 семей - 50%.

В результате:

а) в группе 1 ДОУ №5 доля родителей с В.У развития нравственных качеств на 8,4% больше, чем в группе 2 ДОУ №5;

б) доля родителей низкого уровня в группе 2 составляет 50%, в 1 группе родителей с Н.У. родительской компетентности нет. Предположили, что в контрольной группе при планировании работы с родителями не учитывались такие важные факторы, как классификация семей их социальный статус, а также активные формы взаимодействия педагогов и родителей.

3. Выявлены уровни проявления этико-деонтологической культуры педагогов по методике Н.А.Эверт. Анализ данных уровней проявления этики и деонтологии педагогов, показал: В.У. – 6 человек – 50%; С.У. – 3 человека – 25%; Н.У. – 3 человека – 25%. При этом сравнительные данные результатов

этико-деонтологической культуры интересующих нас педагогов двух групп показали: а) педагог экспериментальной группы (Е.Д.) набрал 34 балла из 36, это В.У. этики и деонтологии - профессионально - нормативный, исследовательский уровень; б) педагог контрольной группы (П.Ю.) набрала 18 баллов из 36, это Н.У. этики и деонтологии – репродуктивный уровень (стаж 3 года, мал практический опыт).

4. Подтверждены на практике взаимодействия с родителями, выводы ученых (Л.М. Митиной, Н.Е. Щурковой, Г.К. Селевко, Ш.А. Амонашвили и др.), что повышение родительской компетентности обеспечивает педагогическая помощь, эффективность, которой зависит от этико - деонтологической культуры педагога.

5.Методика авторов Г.А. Урунтаевой и Ю. А. Афонькиной «Закончи историю» позволила изучить уровни проявления нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста. Анализ уровней проявления воспитанников на констатирующем эксперименте (2010г) показал: в 1группе (педагога Е.Д. с В.У. этики и деонтологии) В.У. – 6 человек – 50%; С.У. – 4 человека - 33,3%; Н.У. – 2 человека – 16,6%, во 2 группе (педагога П.Ю. с Н.У. этики и деонтологии) В.У. – 3 человека – 25%; С.У. – 4 человека - 33,3%; Н.У. – 4 человека – 33,3%.

6.Анализ уровней проявления нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста, на констатирующем эксперименте (2010г) показал: а) 1 группа (2011г): В.У. – 7 человек – 58,3%; С.У. – 5человек – 41,6%; Н.У. – 0; б) контрольная группа В.У. – 3 человека – 25%; С.У. – 7 человек - 58,3%; Н.У. – 2человека – 16,6%.

7. Основываясь на исследования авторов (В. Н. Дружинин, О. А. Карабанова, А. Г. Лидерс, Р. В Овчарова, В. Сатир, А.Я. Варга, В.В. Столин и др.), а также

на практический опыт, автором исследования выявлены причины различий в формировании нравственных качеств воспитанников:

а) психологические особенности возраста (*слабо развит самоконтроль, умение сознательно управлять своим поведением*);

б) индивидуальные особенности развития личности;

в) особенности семьи (социальный статус родителей, стиль и опыт семейного воспитания, знание психологических особенностей возраста, наличие в семье старшего поколения и др.);

г) различие в педагогических подходах и средствах формирования нравственных качеств у детей; д) взаимодействие родителей и педагогов по данной проблеме.

8. Выявлены на практике условия эффективного влияния родительской компетентности на воспитание нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста – креативные способы общения.

9. Выдвинутые гипотетические предположения частично подтвердились – благодаря использованию креативных способов общения детского сада и семьи, в I группе значительно повысился уровень родительской компетентности в воспитании нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста посредством сотрудничества с образовательным центром «Мамина школа».

10. Результаты исследования по проблеме повышения родительской компетентности в воспитании нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста, подтверждают необходимость проведения формирующих мероприятий, в которых прослеживается комплексный подход к проблеме, систематическая и эффективная работа с детьми и родителями в области проблемы, где педагоги, дети и родители – субъекты образования.

11. Разработаны рекомендации для формирующего эксперимента: для педагогов ДООУ по формированию этико-деонтологической культуры и эффективному взаимодействию педагогов с детьми и родителями, а также для родителей по повышению родительской компетенции в воспитании нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста.

## **Заключение**

1. В данной работе в соответствии с целью исследования было выявлено влияние родительской компетентности на воспитание нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста. Библиографический поиск позволил проанализировать проблемы семьи на современном этапе и подтвердить значимость педагогического сопровождения.

2. Теоретический анализ позволил определить сущностную характеристику родительской компетентности и показал, что степень разработанности данной проблемы все еще низка, в частности, её важнейшего аспекта – диагностирование и одного из составляющих критериев - нравственность родителей. Поэтому в исследовании обратили внимание на характер взаимоотношений взрослых и детей.

3. В ходе эксперимента было доказано, что многие социальные проблемы зачастую являются следствием воспитания детей родителями с низким уровнем педагогической культуры, это проявляется в недостаточно ответственном отношении к выполнению своих воспитательных функций. Наиболее распространенными негативными факторами семейного воспитания являются:

- а) бездуховность родителей, отсутствие стремления духовного развития детей;
- б) безнравственность, наличие аморального стиля и тона отношений в семье;
- в) отсутствие нормального психологического климата в семье;
- г) безграмотность в психолого-педагогическом отношении (отсутствие целенаправленности воспитания, беспринципность, противоречивость в применении методов воспитания, причинение детям тяжелых нравственных страданий);

д) отсутствие семейных традиций, что, несомненно сказывается на нравственном воспитании детей в семье.

4.Выявляя на практике возможности этико – деонтологической культуры педагога во взаимодействии с родителями определили, что успешность обучения и воспитания обеспечивают интерес, доброжелательность, педагогическое терпение, педагогический такт и мыслительное творчество педагога. Поэтому следует так организовать учебно-воспитательный процесс, чтобы воспитанник, и родитель становились соучастниками этого процесса, где родители, дети и педагоги – субъекты образования. А возможно это только в условиях педагогики сотрудничества. Именно она должна стать основой педагогической *этики образования*.

5. Проведен сравнительный анализ результатов изучения нравственных качеств родителей, педагогов и детей двух групп детей младшего дошкольного возраста в условиях ДОУ №5.

6.Изучены уровни сформированности компетентности родителей, дети которых посещают 2 младшую группу МКДОУ «Северо-Енисейский детский сад№5». Констатирующий эксперимент подтвердил выводы психологов Мэри и Роберта Гоулдинг, прописанных в методике скрытого родительского «обучения» «Родительские директивы»: «Родители высказываются в общении с детьми, не осознавая сущность своих высказываний и тем самым бессознательно прогнозируют неуспешное будущее детей».

7.«Опросник родительского отношения» А. Я. Варга и В. В. Столина позволил выявить *уровни родительской компетентности. В результате: а) в 1группе:* В.У. – 6 семей – 50%; С.У. – 6 семей - 50 %; Н.У. – 0. *б) во 2 группе:* В.У. – 5 семей – 41,6%; С.У. – 1 семья - 8,3 %; Н.У. – 6 семей - 50%.

Сравнительный анализ уровней родительской компетентности в воспитании нравственных качеств 1 и 2 групп ДОУ №5 показал: а) в группе 1 ДОУ №5

доля родителей с В.У развития нравственных качеств на 8,4% больше, чем в группе 2 ДОУ №5; б) доля родителей низкого уровня в группе 2 составляет 50%, в 1 группе родителей с Н.У. родительской компетентности нет. Предположили, в 1группе при планировании работы с родителями не учитывались такие важные факторы, как классификация семей их социальный статус, а также активные формы взаимодействия педагогов и родителей.

8.Выявлены уровни проявления этико-деонтологической культуры педагогов по методике Н.А.Эверт. Анализ данных уровней проявления этики и деонтологии педагогов, показал: В.У. - 6 человек – 50%; С.У. – 3 человека – 25%; Н.У. – 3 человека – 25%.

Категорийный и педагогический уровни деонтологии 1-2 групп показали: *группа 1 педагог Е.Д. с (В.У.) этики и деонтологии*, квалификации, и большим стажем работы, осуществляет сотрудничество с образовательным центром «Мамина школа»; *группу 2 сопровождает педагог П.Ю. с (Н.У.) этики и деонтологии*, II квалификационной категории и с малым стажем, образовательный центр «Мамина школа» не посещает, родителей к посещению центра не привлекает.

9. Методика авторов Г.А. Урунтаевой и Ю. А. Афонькиной «Закончи историю» позволила изучить уровни проявления нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста. Анализ уровней проявления нравственных качеств воспитанников на констатирующем эксперименте (2010г) показал: в группе1 педагога Е.Д. с (В.У.)этики и деонтологии В.У. – 6 человек – 50%; С.У. – 4 человека - 33,3%; Н.У. – 2 человека – 16,6%, во 2 группе педагога П.Ю. с (Н.У.) этики и деонтологии) В.У. – 3 человека – 25%; С.У. – 4 человека - 33,3%; Н.У. – 4 человека – 33,3%.

10. Анализ уровней проявления нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста (2011г) показал: а) 1группа ДОУ №5 группа В.У. – 7



детей – 58,3%; С.У. – 5детей – 41,6%; Н.У. – 0; б) 2 группа В.У. – 3ребенка – 25%; С.У. – 7детей - 58,3%; Н.У. – 2 ребенка – 16,6%.

Сравнительный анализ уровней проявления нравственных качеств воспитанников: в 1группе педагога Е.Д. В.У. этики и деонтологии кол-во детей с В.У. развития больше чем во 2 группе педагога П.Ю. с Н.У. на 33,3 %. С.У. проявления нравственных качеств во 2 группе больше, чем в 1 группе на 16,7%. Н.У развития во 2 группе составляет 16,60%, а в 1 группе низкого уровня развития нравственных качеств нет.

12. На практике выявлены причины различий в формировании нравственных качеств воспитанников:

а) психологические особенности возраста (*слабо развит самоконтроль, умение сознательно управлять своим поведением*);

б) индивидуальные особенности развития личности ребенка младшего дошкольного возраста;

в) особенности семьи (социальный статус родителей, стиль и опыт семейного воспитания, знание психологических особенностей возраста, наличие в семье старшего поколения и др.);

г) различие в педагогических подходах и средствах формирования нравственных качеств у детей;

д) взаимодействие всех субъектов в системе ДОУ – Семья (педагоги – родители – дети) на базе центра «Мамина школа».

13. Выявлены на практике условия эффективного влияния родительской компетентности на воспитание нравственных качеств ребенка младшего дошкольного возраста – креативные способы общения.

14. Выдвинутые гипотетические предположения частично подтвердились – благодаря использованию креативных способов общения детского сада и семьи в сотрудничестве с образовательным центром «Мамина школа»

15. Результаты исследования по проблеме повышения родительской компетентности в воспитании нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста, подтверждают необходимость проведения формирующих мероприятий, в которых прослеживается комплексный подход к проблеме, систематическая и эффективная работа с детьми и родителями в области проблемы, где педагоги, дети и родители – субъекты образования.

16. Разработаны рекомендации для проведения формирующего эксперимента:

**1. Для педагогов ДОО по формированию этико-деонтологической культуры:**

1.1 Доклад на педсовете «Креативные способы взаимодействия педагогов ДОО с семьями воспитанников»

1.2 Лекция «Педагогическое общение и его влияние на развитие нравственных качеств личности ребенка младшего дошкольного возраста»

1.3. Тезисы III Всероссийской международной научно-практической Интернет-конференции «Современное образование - обществу XXI века», опыт работы по проблеме «Повышение родительской компетентности в воспитании нравственных качеств ребёнка».

**2. По повышению родительской компетенции:**

2.1 План мероприятий для эффективного взаимодействия с родителями

2.2 Рекомендуемая литература для составления плана коррекционных игр по воспитанию нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста

Консультация для родителей «Директивы в воспитании детей. Их психологическое значение»

2.3 Круглый стол «Эффективные и неэффективные детско-родительские отношения» по ОРО А.Я.Варги и В.В.Столина

2.4Советы для родителей от психолога от Васютина А. М.

3. По взаимодействию педагогов и родителей с детьми:

3.1План коррекционных игр по воспитанию нравственных качеств детей младшего дошкольного возраста

3.2 Технология «Творческая гостиная для малышей».

В заключении следует сказать, что обозначенные в начале работы задачи были эффективно решены, цель достигнута, и гипотеза частично подтверждена. Автор работы заинтересован в продолжении исследования по проблеме в реализации формирующего эксперимента для полного подтверждения гипотезы.

## Список литературы

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков. – СПб., 1994.
2. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. - М., 2001. - 264 с.
3. Бабунова Т.М. «Дошкольная педагогика». Учебное пособие. - М. ТЦ Сфера, 2007
4. Богомолова М. И. Интернациональное воспитание дошкольников. - М., 1988.
5. Бодалева А.А., Сухова А.Н. Основы социально-психологической теории: Учебное пособие для социологов, психологов, преподавателей и студентов / Под общ. ред. - М.: Международная педагогическая академия. - 1995. - 421 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 1968. - 326 с.
7. Болотина Л.Р., Баранов С.П., Комарова Т.С. Академический проект. Социальное развитие. – М. 2005.
8. Болотов В.А. Компетентностная модель: идеи к образовательной парадигме / Болотов В.А., Сериков В.В. // Педагогика. - 2003. - №10Бондаревская Е.В. Введение в педагогическую культуру: Учебное пособие. - Ростов н/Д.: РГПИ, 1995. - 172 с.
9. Бондаревская Е.В., Белоусова Т.Ф., Власова Т.И. Основы педагогической культуры. - Ростов н/Д.: РГПИ, 1993. - 16 с.
- 10.Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. - М., 1990.
- 11.Бочарова Н.И., Тихонова О.Г. Организация досуга детей в семье. - М.: Изд. центр «Академия», 2001. - 208 с.
- 12.Варга Д. Дела семейные. - М.: Педагогика, 1986. - 154 с.
- 13.Варга Д. Радости родительских забот. - М.: Прогресс, 1983. - 168 с.
- 14.Водовозова Е.Н. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста // Умом и сердцем: Мысли о воспитании. - М.: Политиздат, 1986. - 386 с.

- 15.Выготский Л. С. Раннее детство. Кризис трех лет // Собр. соч.: В 6 т. - М., 1984.
- 16.Гаврилова Т.П. О воспитание нравственных чувств. - М., 1984, - с.76-78.
- 17.Гришина Г. Н. Любимые детские игры. - М., 1997
- 18.Глебова С.В. «Детский сад – семья: аспекты взаимодействия». Практическое пособие для методистов, воспитателей и родителей. Воронеж: ЧП Лакоценин С.С., 2007
- 19.Гордон Т. Р., Е.Т. Повышение родительской эффективности / Популярная педагогика. - Екатеринбург: АРД ЛТД, 1997. - 588 с.
- 20.Горячев М.Д. Социальная опека над ребенком / Самара: Изд-во «Самарский университет», 1998. - 152 с.
- 21.Гребенников И.В. Основы семейной жизни. - М., 1991. - 235 с.
- 22.Гребенников И.В. Педагогический всеобуч родителей. - М.: Знание, 1986. - 79 с.
- 23.Гребенников И.В. Повышение педагогической культуры родителей – основа совершенствования семейного воспитания школьников: Автореф. дис. канд. пед. наук. - М., 1971. -32 с.
- 24.Гребенников И.В. Сущность педагогического руководства семейным воспитанием // Педагогические проблемы руководства семейным воспитанием. - М., 1980.
- 25.Доронова П. И. Взаимодействие ДОУ с родителями: Сборник / - М., 2001.
- 26.Доронова Т.Н. Программа «Из детства — в отрочество». 2001.
- 27.Дружинин В. Я. Психология семьи. - М., 1996
- 28.Жирова В.Н. Проблема формирования индивидуально-психологических качеств «компетентного работника». Автореф. канд. пед. наук. - М., 1992. - 17 с.
- 29.Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растяшенков П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. - М.: Изд-во Моск. ун-та. - 1991. - 96 с.
- 30.Заслуженюк В.С., Семиченко В.А. Родители и дети: Взаимопонимание или отчуждение? - М.: Просвещение, 1996. - 191 с.

- 31.Зверева О.Л., Кротова Т.В. «Родительские собрания в ДОУ»: методическое пособие, - М.: Айрис-пресс, 2007
- 32.Князева О.Л., Маханева М.Д. Программа «Приобщения детей к истокам русской национальной культуры». Материалы первого форума матерей Сибирского Федерального Округа. 26.09.2006, Красноярск
- 33.Князева О.Л., Стеркина Р.Б. Программа социально-эмоционального развития детей «Я, ты, мы».
- 34.Ковалев С. В. Психология семейных отношений. - М.,1997. - 134 с.
- 35.Ковалев С.В. Психология современной семьи. - М., 1988.
- 36.Ковалевский В.А. Материалы региональной научно-практической конференции детских психологов - рекомендации «Современная семья: проблемы сопровождения».
- 37.Козлова А.В.,Дешеулина Р.П. « Работа ДОУ с семьей»: Методические рекомендации. - М. ТЦ Сфера, 2008.
- 38.Козлова С.А., Куликова Т.А. – Дошкольная педагогика, - М. Издательский центр «Академия» 2000г стр.103-105.
- 39.Короткова Н. А., Михайленко Н. Я. Дидактические игры дошкольников, М. Издательский центр «Академия» 2000
- 40.Козлова С.А., Ледовских Н.К., Калишенко В.Д. Нравственное и трудовое воспитание дошкольников. - Издательский центр «Академия» 2002, Крупская Н.К. Пед. соч.: В 11 т. - М., 1957 - 1963. - 2. - 365 с.
- 41.Лебедева С. О. О возможностях развития образной памяти // Дошкольное воспитание. - 1985. - № 8.; 36.
- 42.Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. - М., 1972,.
- 43.Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. - М., 1986.
- 44.Макаренко А.С. Книга для родителей. - М.: Педагогика, 1983. - 160 с.
- 45.Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей // Соч.: В 7 т. - М., 1957. -Т. 4.- 210
- 46.Маленкова Л.И. Педагоги, родители, дети. - М., 1994. - 276 с.
- 47.Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. - М., 2001.

48. Нечаева В.Г., Маркова Т.А. Нравственное воспитание в детском саду. Просвещение. 1975
49. Нечаева В.Г., Маркова Т.А. Нравственное и трудовое воспитание в детском саду. Просвещение. 1972
50. Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. - М.: ТЦ «Сфера», 2000. - 448 с.
51. Одоевский В.Ф. Педагогия к науке до науки / Умом и сердцем: Мысли о воспитании. - М.: Политиздат, 1986. - 386 с.
52. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Русский язык, 1987. - 750 с.
53. Основные законодательные и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации по защите прав ребенка. - М., 1998. - 320 с.
54. Пастухова И.О. «Создание единого пространства развития ребенка взаимодействие ДООУ и семьи» - М.: ТЦ Сфера, 2007.
55. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Бим – Бад Б.Б.; ред. Кол. Безруких М.М., Болотов В.А. и др. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. - 528 с.
56. Петербургский научно-практический журнал «Дошкольная педагогика» № 1 -2008 Учредитель и издатель - ООО Издательство «Детство – ПРЕСС»
57. Петербургский научно-практический журнал «Дошкольная педагогика» №5-2009 Учредитель и издатель - ООО Издательство «Детство – ПРЕСС» статья Бойчук И.А. « В содружестве с семьей».
58. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Варакса Н.Е., Комаровой Т.С., Васильевой М.А. Москва, Мозаика-Синтез 2011г
59. Программа «Истоки» Центра «Дошкольное детство» им. Запорожца А.В., - М., 2003г.
60. Профессиональный журнал « Воспитатель ДООУ» №12 – 2008 Программа «Детский сад и семья» опыт работы ст. воспитателя Васеневой В.М. МДОУ №5 п. Оршанка Республика Марий Эл.

61. Рылеева Е.В., Барсуков Л.С. Управление качеством социального развития воспитанников дошкольного образовательного учреждения; Айрис Пресс, - М. 2004г.
62. Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». 2009. № 7 Северо-Кавказский государственный технический университет.  
<http://www.ncstu.ru>
63. Словарь русского языка. - М.: Русский язык, 1982. - 736 с.
64. Снайдер М., Снайдер Р., Снайдер-мл. Р. Ребенок как личность: становление культуры справедливости и воспитания совести / Пер. с англ. - М.: Смысл; СПб.: Гармония, 1994. - 194 с.
65. Современный словарь иностранных слов. - С.- Петербург: Издательство «Русский язык»
66. Соломенникова О.А. Основные и дополнительные программы ДОУ. - М. 2010 г.
67. Степанова Е.Н. Калейдоскоп родительских собраний /. - М.: ТЦ «Сфера», 2001. -Вып. 1. - 144 с.
68. Торохтий В. С. Психология социальной работы с семьей. - М., 1996.
69. Торохтий В. С. Психология социальной работы с семьей. - М., 1996.
70. Трухачева Т.В. Конвенция о правах ребенка / Сост. - СПб. - 1994. – 145 с.
71. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. "Практикум по детской психологии". - М.: ВЛАДОС, 1995
72. ФГТ, Приказ №655 от 23 ноября 2009г, «Программы ЮНЕСКО «Образование для всех» (ОДВ)».
73. Харчев А. Г. Воспитание ребенка в семье- М., 1972.
74. Харчев А. Г. Современная семья и ее проблемы. - М., 1978.
75. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». - 2002. - 23 апреля. - Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>



- 76.Эверт Н.А. Профессиональная компетентность: диагностика профессиональной компетентности работников образовательных учреждений. Красноярск, 2005.
- 77.Эверт Н.А. Этика и деонтология педагога в обновленном образовании. К.: Редакционно-издательский отдел КГПУ, 2008. - 350 с.
- 78.Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Избр. психол. труды. - М., 1989.
79. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Избр. психол. труды. - М., 1989.
- 80.Эльконин Д.Б. Развитие ребенка от рождения до семи лет // Детская психология. - М., 1980, с. 24-26.
- 81.Энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1981. - 1600 с
- 82.Hornby A.S. Oxford advanced Learning dictionary of current English. - Oxford University press. - 2005.

## Приложение 1

### 1.Рекомендации для педагогов ДОУ по формированию этико-деонтологической культуры.

#### 1.1Доклад на педсовете «Креативные способы взаимодействия педагогов ДОУ с семьями воспитанников»

Являясь педагогом дошкольного образования, имею многолетний стаж работы в дошкольном учреждении, осуществляя сотрудничество с семьями воспитанников, хочу поделиться своим опытом работы с коллегами. Осуществляя работу с родителями использую как традиционные формы – индивидуальные беседы, консультации, наглядную агитацию, посещение на дому, так и инновационные формы работы – родительские встречи, круглые столы, дискуссии, семинары, творческие гостиные, привлекаю мам к посещению консультационного пункта «Мамина школа», для успешной адаптации детей к детскому саду; внедряю «Родительскую почту», применяю в работе с родителями ИКТ технологии, что обеспечивает наглядность и дидактические возможности, повышая педагогическую культуру родителей. Исходной предпосылкой подбора тематики родительских встреч, является многолетний мониторинг родителей детского сада по вопросам воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Целью данных встреч является активное вовлечение семей в воспитательно-образовательный процесс дошкольного учреждения. Для реализации цели необходимо решить следующие задачи:

- оптимизация детско-родительских отношений;
- гармонизация межличностных отношений в семьях;
- формирование позиции “любящего взрослого”.

В основу цикла встреч с родителями положены: игротерапия, элементы коррекционной педагогики, что дает возможность родителям применять рекомендации, данные педагогами в общении с детьми и в детском саду и

дома. При разработке учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей и положены следующие методические принципы:

*Принцип системности.* В основу систематизации материала положены идеи развития эмоциональных отношений взрослого и ребенка и развития личности ребенка. Благоприятные эмоциональные отношения между взрослыми и ребенком создают основу для гармоничного развития маленького человека, его познавательной активности, самостоятельности, любознательности, развития творческого потенциала. Поэтому особое внимание уделялось играм и упражнениям на развитие и укрепление эмоциональных отношений.

*Принцип этнопедагогического подхода.* Ребенок растет и развивается в конкретной социокультурной среде. Воспитание, на наш взгляд, должно строиться с опорой на народные традиции, включающие богатейший опыт обрядов и обычаев. В соответствии с этим в содержание встреч включен фольклорный материал – потешки, пестушки, сказки, песенки, хороводные игры и др. формы фольклора.

*Принцип деятельного подхода.* Предметная деятельность и общение являются ведущими в младшем возрасте. Взаимодействие ребенка со взрослым по поводу предмета или игрушки невозможно без теплого эмоционального общения. Это реализуется в играх с сюжетными игрушками (куклами, машинками, зверюшками и др.), природным материалом, в занятиях продуктивными видами деятельности. Принцип взаимодействия ребенка с родителями при участии педагога, обеспечивает раннее обучение и развитие во взаимодействии ребенка с родителями направлено на достижение цели: создание оптимальных условий успешной адаптации детей к детскому саду, к детскому коллективу; эмоциональное развития детей раннего возраста; формирование у детей таких свойств личности, как самостоятельность, уверенность в себе, активность, доброжелательное отношение к людям. В качестве аргумента приведу положительное влияние консультативного клуба «Мамина школа», дети успешно прошли адаптацию, а участвуя в праздничной

программе, танцевали для строителей впервые перед большой аудиторией незнакомых взрослых и чувствовали себя уверенно, несмотря на свой маленький возраст, им еще не было 3 лет.

В заключении отметим, необходимо прислушиваться и уважать мнения родителей, что им интересно, знания из какой области им хотелось бы получить, для этого использую «Родительскую почту», учитывая пожелания, намечаю план работы на будущий год.

Уважаемые коллеги, желаю вам приятного сотрудничества и плодотворной работы с родителями ваших воспитанников!

(из опыта работы)

## **1.2 Лекция «Педагогическое общение и его влияние на развитие нравственных качеств личности ребенка младшего дошкольного возраста».**

Позиция педагога и родителей в подходе к ребенку всегда будет иметь различия, объективные и неизбежные по своей сущности. Воспитатель строит свои отношения с детьми, прежде всего на деловой, официальной, научной основе. Для родителей характерен житейский, эмпирический подход, поэтому забота о ребенке для них не служба, а нравственная потребность. Родители знают своего ребенка в самых разных условиях, в самых разных проявлениях. По легкому движению, по выражению глаз, по тысяче других заметных или почти незаметных признаков они могут определить его состояние, намерения, заметить то, что не замечают другие. Никто никогда не способен так полно и глубоко знать ребенка, как его родители. Если, разумеется, это настоящие, заботливые, вдумчивые родители. И даже если родители и не вполне соответствуют этим требованиям, они все равно в области психологической жизни ребенка вне конкуренции.

Заметьте, мы все время употребляем слово «знать», преимущественно в связи со словом «внешние проявления», но осторожно относимся к термину

«понимать». Знание внешних особенностей, понимание настроений (т. е. кратковременных, не очень устойчивых психических состояний) еще не означает понимание нравственных, духовных качеств личности ребенка. Сколько горьких разочарований испытали многие, весьма достойные родители, убежденные в безусловном понимании внутреннего мира своих детей, столкнувшись лицом к лицу с фактами, начисто опровергающими их прежние представления. Сколько раз в подобных случаях раздавалось сакраментальное: «Кто бы мог подумать!» И это не столько вина, сколько беда родителей, становящихся «жертвами» непонятных ими диалектических закономерностей воспитания.

Абсолютное большинство родителей стоят (даже не подозревая об этом!) на самой идеальной с точки зрения педагогики позиции: безусловная вера в лучшие качества ребенка, полный «аванс доверия» к результатам воспитания, убежденность в светлом и прекрасном будущем своих детей. Эта вера заставляет истолковывать их каждый шаг ребенка в лучшую для характеристики его нравственных качеств в сторону. Она формирует у родителей своеобразную доминирующую психологическую установку, побуждающую их фиксировать в памяти и чувствах (порой неосознанно, стихийно) все, что подтверждает их идеальную модель, и отвергать то, что не вписывается в ее рамки.

Многие мамы и папы не понимают важности работы с маленькими детьми, поэтому возникают трудности в установлении контактов с такими родителями. Но, несмотря ни на что, семья по-прежнему остаётся жизненно необходимой средой для сохранения и передачи ребёнку социальных и культурных ценностей. Ближе всего к дошкольнику, к проблемам его воспитания в семье стоят педагоги ДООУ, заинтересованные в создании благоприятных условий для развития каждого ребёнка, преодолении ошибок семейного воспитания, повышении степени участия родителей в воспитании своих детей. Семья и детский сад не могут заменить друг друга, необходимы их

взаимопроникновение и преемственность в работе. Многочисленные исследования, проводимые в нашей стране и за рубежом, убедительно показали, что семья и детский сад – два воспитательных феномена, каждый из которых по-своему обогащает ребенка социальным опытом. Но только в сочетании друг с другом они создают оптимальные условия для вхождения маленького человека в большой и сложный мир. Именно поэтому в настоящее время взаимодействие педагогов и родителей рассматривается как органичная часть образовательного процесса ДОО, без которой не возможно решать задачи воспитания и развития детей дошкольного возраста. Социальный опрос родителей, проводимый в дошкольных учреждениях нашего района, показал, насколько востребованы правовые, психологические и педагогические знания для семей, а особенно для молодых. Чтобы грамотно воспитывать ребенка, необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности, понимание того, что он должен знать и уметь в этом возрасте, а самое главное – единство воспитательных воздействий на него со стороны всех взрослых – семьи, воспитателей, узких специалистов.

Социализирующая роль коллектива дошкольного учреждения заключается в единстве, в содружестве детей и взрослых, объединенных общей, глубоко осознаваемой целью, общей деятельностью и общей ответственностью. Если семья и детский сад объединят свои усилия и обеспечат детям двойную защиту, эмоциональный комфорт, интересную содержательную жизнь и дома, и в детском саду, они помогут развитию его основных способностей, умению общаться со сверстниками, обеспечат хорошую подготовку к школе и решат проблему всестороннего развития и воспитания детей.

**1.3 Тезисы III Всероссийской международной научно-практической Интернет-конференции «Современное образование - обществу XXI века», опыт работы по проблеме ПОВЫШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКОЙ**

## **КОМПЕТЕНТНОСТИ В ВОСПИТАНИИ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ДОШКОЛЬНИКОВ**

В статье приведены результаты исследования деятельности консультационного центра «Мамина школа», способствующего повышению родительской компетентности, с использованием средств ИКТ, инновационных форм сотрудничества; успешной адаптации детей раннего возраста к ДОУ, выявлению детей с нарушениями в развитии и оказание им своевременной коррекционной помощи.

Современный ритм жизни, увеличение количества неполных, конфликтных семей, занятость родителей наряду с низким уровнем их психолого-педагогической культуры могут проявляться в трудностях адаптации ребенка к жизни в обществе. Поэтому необходимо создать систему образовательных услуг для повышения родительской компетентности.

Основной проблемой существующих форм взаимодействия ДОУ и семьи является чрезмерная регламентированность со стороны детского сада. Поэтому необходимо перестроить информационную политику ДОУ в сторону увеличения доли участия семьи в образовательном процессе.

На базе МКДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5» проведен анализ эффективных средств сотрудничества. Формирование родительской компетентности осуществляется как через традиционные формы: индивидуальные беседы, консультации, посещение на дому, родительские собрания, так и инновационные: родительские встречи, круглые столы, дискуссии, семинары, творческие гостиные, внедряем «Родительскую почту». Информирова родителей, применяем средства ИКТ (наглядная агитация, презентации, видеоролики, фотосессии).

Для успешной адаптации детей к детскому саду с 2009 года в районе работает консультативный центр «Мамина школа» для семей, имеющих детей от 0 до 3 лет, цель которого - повышение родительской компетентности, в воспитании нравственных качеств ребёнка от 0 до 3 лет. Исследуя деятельность консультационного центра «Мамина школа» проведем

проблемно-ориентированный анализ на базе МДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5» (обследовано 125 семей).

Таблица 1

<i>Социальный статус родителей</i>	<i>Уровень образования родителей</i>
полных - 111 семей	высшее образование - 30%
многодетных - 7 семей	среднее специальное - 52%
неполных - 14 семей	среднее - 18%

В основу цикла встреч с родителями положены принцип системности; дифференцированный, этнопедагогический и деятельностный подходы; интерактивные методы: игротерапия, элементы коррекционной педагогики, средства ИКТ. Основной метод - наблюдение, вспомогательные - тесты, опросники, анкеты, проективные методики, использование которых предполагает активное сотрудничество педагогов МДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5 с педиатрической службой и психологическим центром района.

Результаты анкетирования (опрошено 96 молодых семей) показали информированность родителей в вопросах: спортивно-оздоровительного направления на 40,63%, духовно-нравственного на 37,50%, образовательно-просветительского на 60,42%.

Результаты исследования привели к выводу, что педагогам ДОУ необходимо создать систему образовательных услуг, обеспечивающих поддержку молодым семьям, в первую очередь, в вопросах оздоровления и духовно-нравственного воспитания, для этого нужны психологические, педагогические, правовые знания.



*Промежуточные результаты:*

1. Разработаны критерии по выявлению уровня педагогической культуры молодых мам
  - образовательный ценз
  - направленность личности
  - индивидуальные особенности родителей
  - профессиональные черты
  - богатство жизненного опыта
2. Разработана программа социального партнерства, включающая педагогические технологии, обеспечивающие деятельностное сотрудничество - педагогов, родителей, детей, педиатрической службы, психологического центра и СМИ.
3. Разработаны рекомендации для педагогов и родителей по воспитанию духовно-нравственных качеств детей раннего возраста.
4. Создан центр «Мамина школа» для семей, имеющих детей от 0 до 3 лет.

*Контрольный эксперимент показал:*

- уровень родительской компетентности количественно и качественно возрос в вопросах спортивно-оздоровительного направления на 0,5%, духовно-нравственного на 1%, образовательно-просветительского на 1 %
- адаптация детей к детскому саду прошла успешно: 15 детей прошли адаптацию хорошо, у 3 детей - адаптация средней тяжести.
- участие в «Маминой школе» способствовало расположить родителей на активное взаимодействие и сотрудничество с детским садом.

Результаты исследования показали, созданная система образовательных услуг в рамках консультационного центра «Мамина школа» обеспечивает эффективное сотрудничество ДОУ и СЕМЬИ, раннюю адаптацию детей к ДОУ, способствует повышению родительской компетентности в воспитании нравственных качеств детей, самореализации родителей.

## **Библиографический список**

1. Е.С.Евдокимов //Педагогическая поддержка семьи в воспитании дошкольника// Творческий центр Москва 2008.
- 2.Краевой центр семьи. //Семейные клубы Красноярья // Красноярск 2007.
- 3.Краевой центр семьи. //Сборник материалов краевого форума «Роль отца в семье и обществе» //Красноярск 2007.

## **2. Рекомендации по повышению родительской компетенции**

**2.1** Дискуссия «Значение фольклора в жизни ребенка младшего дошкольного возраста». Использование фольклора в развитии ребенка-дошкольника Для плодотворного общения взрослого и ребенка важно установление добрых и доверительных взаимоотношений, важен эмоциональный контакт. В этом помогает детский фольклор — сказки и малые фольклорные жанры: песенки, потешки, прибаутки, считалки, пословицы, поговорки, загадки, дразнилки, кричалки, заклички, пестушки.

Фольклор (англ. folk-lore) — народное творчество, произведения, создаваемые народом и бытующие в нем. Отличительными особенностями фольклора являются коллективность и народность, а также то, что он является источником любой литературы и искусства в целом, оказывает всестороннее влияние на развитие человека.

Малый фольклорный жанр — это миниатюрные поэтические произведения, созданные для детей и имеющие определенную педагогическую направленность. Они окрашивают речь педагога, делая ее образной и красочной, привлекают внимание детей, оживляют обычные повседневные дела дошкольника. Песенки-потешки приносят радость, вызывают желание повторить слова за взрослым, выполнять задания педагога, участвовать в общих играх. Без считалок не обходятся игры, в которых нужно выбрать ведущего, и мы с детства помним: «Аты-баты, шли солдаты...» Колыбельные песни

успокаивают, снимают напряжение, готовят ребенка ко сну, убаюкивают. Замечено, что к педагогу, виртуозно владеющему образным народным фольклором, тянутся дети: их завораживают напевность слов, привлекают внимание неожиданные повороты в сюжете или настоящие «небывалыщины и несказальщины».

Под потешки дети с удовольствием умываются, засыпают, обедают, занимаются различными делами. Жизнь ребенка становится ярче, интереснее. Из нее уходят скука, однообразие, монотонность. У ребенка при этом развиваются память, внимание, мышление и речь, а если он выполняет определенные движения, то дополнительно развивает координацию и ловкость. Рассказывая потешки, используйте на первых порах наглядность, объясняйте значение новых слов, опираясь на опыт и знания детей. Совершенствуйте свою речь, помните, что подражание — движущая сила в развитии ребенка! Предлагаем варианты использования фольклора в повседневной жизни ребенка в дошкольных образовательных учреждениях и дома. Использование фольклора в режимных моментах.

### **Умывание**

\*\*\*

Из колодца принесла Курочка водицы,  
И ребята всей гурьбой побежали мыться.

\*\*\*

Водичка, водичка,  
Умой мое личико,  
Чтобы глазки блестели,  
Чтобы щечки горели,  
Чтоб смеялся роток,

Чтоб кусался зубок.

Ай, лады, лады, лады,

Не боимся мы воды,

Чисто умываемся,

Маме улыбаемся.

\*\*\*

Чистая водичка

Умывает Саше личико,

Анечке — ладошки,

Пальчики — Антошке.

Когда дети умываются, расскажите им потешку, спросите: «Где у нас личико? Где глазки? Где носик и ротик?» Дети покажут, охотнее будут умываться, а слова потешки постепенно выучат наизусть.

### **Расчесывание волос**

\*\*\*

Расти, коса, до пояса,

Не вырони ни волоса.

Расти, косонька, до пят

Все волосоньки в ряд.

Расти, коса, не путайся.

Маму, дочка, слушайся.

\*\*\*

Уж я косу заплету,

Уж я русу заплету,

Я плету, плету, плету,

Приговариваю:

- Ты расти, расти, коса,

Всему городу краса!

Потешку также можно использовать во время игр с куклами.

### **Во время еды**

Умница, Катенька,

Ешь кашку сладеньку,

Вкусную, пушистую,

Мягкую, душистую.

Травка-муравка со сна поднялась

Птица-синица за зерна взялась

Зайка за капусту,

Мышка – за корку.

А детки – за молоко.

Пейте, детки, молоко –

будете здоровы!

\*\*\*

Идет коза рогатая,

Идет коза бодатая.

Кто кашу не ест,  
Молоко не пьет —  
Забодает, забодает.

\*\*\*

Пошел котик на торжок,  
Купил котик пирожок.  
Пошел котик на улочку,  
Купил котик булочку.  
Самому ли съесть  
Либо деткам снести?  
Я и сам укушу,  
Да и деткам снесу.

### **Во время игр**

\*\*\*

Киска, киска, киска, брысь!  
На дорожку не садись!  
Наша деточка пойдет,  
Через киску упадет.

\*\*\*

Как у нашего кота  
Шубка очень хороша!  
Как у котика усы

Удивительной красоты!

Глазки смелые,

Зубки белые!

\*\*\*

Ай, ду-ду ду-ду, ду-ду!

Сидит ворон на дубу.

Он играет во трубу,

Во серебряную.

Труба точеная,

Позолоченная,

Песня ладная,

Сказка складная.

\*\*\*

У Аленки в гостях

Два цыпленка в лаптях,

Петушок в сапожках,

Курочка в сережках,

Селезень в кафтане,

Утка в сарафане.

А корова — в юбке,

В теплом полушубке.

## **Выход на прогулку**

Эта потешка научит детей ориентироваться в собственном теле.

\*\*\*

Вот они, сапожки:

Этот с левой ножки,

Этот с правой ножки.

Если дождик подойдет

-Мы пойдем в сапожках.

\*\*\*

Наша Таня маленька,

На ней шубка аленька.

\*\*\*

Раз, два, три, четыре, пять, Собираемся гулять!

Считалка поможет детям запомнить порядковый счет. Сама процедура одевания пройдет веселее и быстрее.

## **Во время прогулки**

Показывая детям деревья, цветы или наблюдая за живыми объектами, можно рассказывать подходящие для этого случая потешка или заклички:

\*\*\*

Зеленейся, зеленейся, мой зеленый сад.



Расцветайте, расцветайте, мои алые цветочки!

\*\*\*

Божья коровка,

Черная головка.

Улети на небо,

Принеси нам хлеба,

Черного, белого,

Только не горелого.

\*\*\*

— Сосна, сосна, отчего ты красна?

— Оттого я красна, что под солнцем росла!

\*\*\*

Воробей, воробей!

Не гоняй голубей,

Не клюй песок,

Не тупи носок!

\*\*\*

— Жук, жук, где твой дом?

— Мой дом под кустом.

Ехали бояре —

Мой дом растоптали.

\*\*\*

Пчелы гудят —

В поле летят.

С поля идут —

Медок несут.

А эти заклички познакомят детей с разными природными явлениями:  
Дождик, дождик, полно лить,

Малых детушек мочить!

\*\*\*

Солнышко-ведрышко,

Взойди поскорей,

Освети, обогрей

Телят да ягнят,

Еще малых ребят!

\*\*\*

Ой, ты, радуга-дуга,

Не давай дождя,

Давай солнышка-колоколнышка!

\*\*\*

Ой, ты, зимушка-зима,

Ты с морозами пришла.

Ветер воет, вьюга вьет,

Вдоль по улице метет.

\*\*\*

Вей, вей, ветерок,

Натяни парусок!

### **Обед**

Используются те же потешки, что и во время завтрака, только не повторяйте одну и ту же, а чередуйте их.

### **Перед сном**

Баю-баю-баиньки,

Прилетели чайки,

Стали крыльями махать,

Наших деток усыплять.

\*\*\*

Я Баю-баю-баю-бай,

Ты, собачка, не лай,

Белолопа, не скули,

Наших деток не буди.

\*\*\*

Котя, котенька, коток.

Котя — серенький лобок,

Приходи к нам ночевать

Наших деточек качать.

А уж я тебе, коту,

За работу заплачу:

Дам кусок пирога

Да кувшин молока.

### **После сна**

Можно рассказывать потешку и гладить ручки, ножки ребенка, помогая ему проснуться. Имя заменяется на соответственное. Можно принести в спальню игрушечного петушка и потихоньку будить детей, рассказывая потешку: Петушок, петушок

Золотой гребешок,

Масляна головушка

Шелкова бородушка,

Что ты рано встаешь,

Голосисто поешь,

Деткам спать не даешь?

Эта потешка настроит детей на бодрящую гимнастику после сна: Рано солнышко встает,

На зарядку всех зовет.

### **Если ребенок плачет**

Не плачь, не плачь, детка,

Прискачет к тебе белка

Принесет орешки —

Для тебя потешки

Не плачь, не плачь,

Куплю калач

Не плачь, дорогой,

Куплю другой.

Не плачь, не реви,

Куплю тебе три!

С помощью этих потешек можно отвлечь ребенка, успокоить. Показать игрушку белку или сделать пальцами рожки, втянуть ребенка в игру.

Использование фольклора для развития движений ребенка

### **Пальчиковые игры**

Сорока-белобока

Печку топила, кашку варила.

На порог скакала, деток созывала.

Этому дала, этому дала

Этому дала, этому дала,

А этому не дала:

— Ты, малец-удалец за водой не ходил,

Дров не носил, кашу не варил.

И не получил!

Дети водят пальчиком правой руки по ладони левой. Потом загибают пальчики и в конце грозят.

\*\*\*

— Ладушки, ладушки, где были?

— У бабушки.

Дети хлопают в ладоши.

Потешка не только развивает моторику рук малыша, но еще ненавязчиво учит не лениться и помогать взрослым.

\*\*\*

Улитка, улитка!

Покажи свои рога,

Дам кусочек пирога,

Пышки, ватрушки,

Сдобной лепешки.

Указательным и средним пальцами дети учатся делать рожки улитки. Эту потешку можно использовать и на прогулке, наблюдая за улиткой.

### **Игры на развитие общих движений тела**

\*\*\*

Поехали, поехали

За грибами, за орехами...

Приехали, приехали

С грибами и орехами!

Дети скачут, как лошадки, затем приседают.

\*\*\*

Большие ноги

Шли по дороге: ТОП, ТОП, ТОП.

Маленькие ножки

Бежали по дорожке: Топ-топ-топ! Топ-топ-топ!

Дети учатся делать широкие и мелкие шаги.

\*\*\*

Дедушке — поклон,

Бабушке — поклон,

Папе — поклон,

Маме — поклон,

А вам, детушки,

Рост большой!

Дети выполняют наклоны вперед.

### **Народные подвижные игры**

Мыши водят хоровод.

На лежанке дремлет кот.

Тише, мыши, не шумите,

Кота Ваську не будите.

Вот проснется Васька-кот,

Разобьет весь хоровод!

\*\*\*

— Гуси, гуси!

— Га-га-га!

— Есть хотите?

— Да-да-да!

— Ну, летите же домой!

— Серый волк под горой не пускает нас домой!

— Ну, летите как хотите, только крылья берегите!



\*\*\*

Скачет зайка маленький

Около завалинки.

Быстро скачет зайка,

Ты его поймай-ка!

\*\*\*

Как у дяди Трифона

Было семеро детей,

Семь сыновей.

Они не пили, не ели,

Друг на друга все глядели.

Делали все так...

Водящий или взрослый показывает движения, а дети повторяют за ним.

### **Считалки**

Раз, два, три, четыре, пять,

Будем в прятки мы играть.

Небо, звезды, луг, цветы

Ты пойд-ка поводи!

\*\*\*

Шла кукушка мимо леса

За каким-то интересом,

Инте-инте-интерес,

Выходи на букву «с».

### **Потешки для новичков**

Педагогам известно, как тяжело бывает новичкам адаптироваться в группе детей. Для облегчения вхождения нового ребенка в группу и лучшего знакомства с ним можно использовать следующие потешки, подставляя в текст нужное имя:

\*\*\*

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

Ванечка хороший,

Ванечка пригожий!

Познакомьтесь, дети, ваш новый друг.

\*\*\*

Красные кафтанчики,

Синие карманчики,

На дубу они сидят,

Меж собою говорят.

Все про Галеньку,

Все про малыньку.

Используйте фольклор в своем общении с детьми. Он поможет решить многие педагогические задачи, обогатит социально-игровой опыт детей, разовьет их фантазию. То, что заложено в детстве, будет питать человека на протяжении всей его жизни. Поэтому так важно окружить детей теплом и наполнить их детство настоящими сокровищами народной мудрости.

### **Литература**

- 1 Современный словарь иностранных слов. — СПб., 1994.
2. Русское народное поэтическое творчество. Хрестоматия. Сост. Ю. Г. Круглов. — СПб., «Просвещение», 1993.

**Источник:** "Дошкольная педагогика", Январь , 2011г

Очень важной частью работы по развитию мелкой моторики являются "пальчиковые игры". Игры эти очень эмоциональны, увлекательны. Они способствуют развитию речи, творческой деятельности. "Пальчиковые игры" как бы отображают реальность окружающего мира - предметы, животных, людей, их деятельность, явления природы. В ходе "пальчиковых игр" дети, повторяя движения взрослых, активизируют моторику рук. Тем самым вырабатывается ловкость, умение управлять своими движениями, концентрировать внимание на одном виде деятельности.

"Пальчиковые игры" - это инсценировка каких-либо рифмованных историй, сказок при помощи пальцев. Многие игры требуют участия обеих рук, что даёт возможность детям ориентироваться в понятиях "вправо", "влево", "вверх", "вниз" и т. д. Дети от года до двух хорошо воспринимают "пальчиковые игры", выполняемые одной рукой. Трехлетние малыши осваивают уже игры, которые проводятся двумя руками, например, одна рука изображает домик, а другая - кошку, вбегающую в этот домик. Четырехлетние дошкольники могут играть в эти игры, используя несколько событий,

сменяющих друг друга. Более старшим детям можно предложить оформить игры разнообразным реквизитом - мелкими предметами, домиками, шариками, кубиками и т. д.

## **МОЯ СЕМЬЯ**

Этот пальчик - дедушка,

Этот пальчик - бабушка,

Этот пальчик - папочка,

Этот пальчик - мамочка,

Этот пальчик - я,

Вот и вся моя семья!

Поочередное сгибание пальцев, начиная с большого. По окончании покрутить кулачком.

## **ПРЯТКИ**

В прятки пальчики играли

И головки убирали.

Вот так, вот так,

И головки убирали.

Ритмично сгибать и разгибать пальцы. Усложнение: поочередное сгибание пальчика на обеих руках.

## **ПАЛЬЧИК-МАЛЬЧИК**

- Пальчик-мальчик, где ты был?

- С этим братцем в лес ходил,

С этим братцем щи варил,

С этим братцем кашу ел,

С этим братцем песни пел.

На первую строчку показать большие пальцы на обеих руках. Затем поочередно соединять их с остальными пальцами.

## **УЛЕЙ**

Вот маленький улей, где пчелы спрятались,

Никто их не увидит.

Вот они показались из улья.

Одна, две, три, четыре, пять!

Ззззз!

Пальцы сжать в кулак, затем отгибать их по одному. На последнюю строчку резко поднять руки вверх с растопыренными пальчиками - пчелы улетели.

## **ЧЕРЕПАХА**

Вот моя черепаха, она живет в панцире.

Она очень любит свой дом.

Когда она хочет есть, то высовывает голову.

Когда хочет спать, то прячет её обратно.

Руки сжаты в кулаки, большие пальцы внутри. Затем показать большие пальцы и спрятать их обратно.

### **КАПУСТКА**

Мы капустку рубим, рубим,

Мы капустку солим, солим,

Мы капустку трем, трем,

Мы капустку жмём, жмём.

Движения прямыми ладонями вверх-вниз, поочередное поглаживание подушечек пальцев, потирать кулачок о кулачек. Сжимать и разжимать кулачки.

### **ПЯТЬ ПАЛЬЦЕВ**

На моей руке пять пальцев,

Пять хватальцев, пять держальцев.

Чтоб строгать и чтоб пилить,

Чтобы брать и чтоб дарить.

Их не трудно сосчитать:

Раз, два, три, четыре, пять!

Ритмично сжимать и разжимать кулачки. На счет - поочередно загибать пальчики на обеих руках.

## **МЫ РИСОВАЛИ**

Мы сегодня рисовали,

Наши пальчики устали.

Наши пальчики встряхнем,

Рисовать опять начнем.

Плавню поднять руки перед собой, встряхивать кистями.

## **ПОВСТРЕЧАЛИСЬ**

Повстречались два котенка: "Мяу-мяу!",

Два щенка: "Ав-ав!",

Два жеребенка: Иго-го!",

Два тигренка: "Ррр!"

Два быка: "Муу!".

Смотри, какие рога.

На каждую строчку соединять поочередно пальцы правой и левой рук, начиная с мизинца. На последнюю строчку показать рога, вытянув указательные пальцы и мизинцы.

## **ЛОДОЧКА**

Две ладошки прижму

И по морю поплыву.

Две ладошки, друзья, -

Это лодочка моя.

Паруса подниму,

Синим морем поплыву.

А по бурным волнам

Плывут рыбки тут и там.

На первые строчки две ладони соединить лодочкой и выполнять волнообразные движения руками. На слова "паруса подниму" - поднять выпрямленные ладони вверх. Затем имитировать движения волн и рыбок.

## **РЫБКИ**

Рыбки весело резвятся

В чистой тепленькой воде.

То сожмутся, разожмутся,

То зарюются в песке.

Имитировать руками движения рыбок в соответствии с текстом.

## **ДРУЖБА**

Дружат в нашей группе Обхватить правой ладонью левую и  
Девочки и мальчики. покачивать в ритме стихотворения,

Мы с тобой подружим Обхватить левую ладонь правой и  
Маленькие пальчики. покачивать в ритме стихотворения

Один, два, три, четыре, Соединить пальчики обеих рук, начиная с



пять. Пять, четыре, три, два, большого. Затем соединять, начиная с  
один. мизинца.

## МЫ ПИСАЛИ

Мы писали, мы писали,  
Наши пальчики устали. ритмично сжимать и разжимать кулаки.

Вы скачите, пальчики, пальчики "скачут" по столу

Как солнечные зайчики. указательный и средний пальцы вытянуть  
вверх, остальные выпрямить и соединить.

Прыг скок, прыг скок, пальчики "скачут" по столу.  
Прискакали на лужок.

Ветер травушку качает, - легкие движения кистями рук вправо  
Влево-вправо наклоняет. влево

Вы не бойтесь ветра, зайки, погрозить пальчиком.

Веселитесь на лужайке. На последнюю помахать пальцами обеих  
рук

## ЗАМОК

На дверях висит Пальцы в замочек, слегка покачивать  
замок.

Кто его открыть бы "замочком" вперед-назад  
смог?

Мы замочком Повертеть "замочком"  
повертели,

Мы замочком Пальцы остаются сомкнуты, а ладошки трутся  
покрутили друг о друга.

Мы замочком Пальцы сомкнуты, а ладошки стучат друг о

постучали,                      друга.  
Постучали,                      и  
открыли!                      Показать ладошки.

## **ЗАЙЦЫ**

Скачет заяка косой

Под высокой сосной.

Под другою сосной

Скачет заяка другой.

Указательный и средний пальцы правой руки вытянуть, остальные выпрямить и соединить. На вторую строчку - ладонь левой руки поднять вертикально вверх, пальцы широко расставить, на третью строчку - ладонь правой руки поднять вертикально вверх, пальцы широко расставлены. На последнюю строчку - указательный и средний пальцы левой руки вытянуть, остальные выпрямить и соединить.

## **План мероприятий для взаимодействия с родителями**

1. Консультация для родителей «Директивы в воспитании детей. Их психологическое значение»
2. Круглый стол «Эффективные и неэффективные детско-родительские отношения» по ОРО А.Я.Варги и В.В.Столина
3. Раздаточный материал «Советы для родителей от психолога А. М.Васютина» по взаимодействию педагогов и родителей с детьми:
4. Дискуссия: Технология «Педагогика сотрудничества» и её применение в общении с детьми.

5. Календарные праздники совместно (родители – дети – педагоги)
6. Творческие мастерские 1 раз в месяц (родители – дети – педагоги).

## **2.2 Рекомендуемая литература**

- 1.Алиева Т.И. Антонова Т.В. Арнаутова Е.П. Арушанова А.Г. Программа «Истоки» - М. Просвещение 2003 г. с.164
2. Букатов В.М Карманная энциклопедия социо-игровых приёмов обучения дошкольников: справочно-методическое пособие для воспитателей старших и подготовительных групп детского сада.
3. Букатов В.М Шишел-Мышел, взял да вышел Настольная книжка воспитателя ПО СОЦИО-ИГРОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ в старших и подготовительных группах детского сада с методическими разъяснениями, неожиданными подсказками и невыдуманными историями.
4. Варакса Н.Е., Комаровой Т.С., Васильевой М.А.,Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Москва, Мозаика-Синтез 2011г
5. Ершова А.П., Букатов В.М. По пути к таланту, Красноярск- 2005г
6. Пастюк О.В. Игры социоигровой направленности для детей дошкольного и младшего школьного возраста // Дошкільна освіта.-2008.-N 2(20).
- 7.Петербургский научно-практический журнал «Дошкольная педагогика» №5-2009 Учредитель и издатель - ООО Издательство «Детство – ПРЕСС» статья Бойчук И.А. « В содружестве с семьей».
- 8.Профессиональный журнал « Воспитатель ДОУ» №12 – 2008 Программа «Детский сад и семья» опыт работы ст. воспитателя Васеневой В.М. МДОУ №5 п. Оршанка Республика Марий Эл.

9. Социо-игровая педагогика [Setilab.ru](http://Setilab.ru).

10.Эверт Н.А. Профессиональная компетентность: диагностика профессиональной компетентности работников образовательных учреждений. Красноярск, 2005.

11.Эверт Н.А. Этика и деонтология педагога в обновленном образовании. К.: Редакционно-издательский отдел КГПУ, 2008. - 350 с.

### **2.3 Советы для родителей от Васютина Александра Михайловича врача – психотерапевта, автора 23 книг по психологии и психотерапии.**

Чтобы правильно воспитать ребенка нужно понять пару чрезвычайно важных вещей: *первое*: родитель должен по- настоящему любить ребенка. И тот родитель, который любит ребенка искренне, при возникновении проблем с поведением интуитивно найдет такие формы своего воздействия на чадо, которые будут и полезны, и приятны обоим; *второе*: родитель должен ставить перед ребенком цели (согласно возрасту) и заставлять их добиваться.

*Нужно запомнить положительные моменты:*

- 1.Если ребенок растет в атмосфере поддержки, он учится быть уверенным в себе;
- 2.Если ребенок получает похвалу, он учится быть благодарным;
- 3.Если ребенок растет в атмосфере терпимости, он учится быть терпимым;
- 4.Если ребенок получает одобрение, он учится нравиться себе;
- 5.Если ребенок получает признание своих достижений, он учится ставить цели и достигать их;
- 6.Если ребенок растет в атмосфере принятия себя, он учится любить;
- 7.Если ребенок получает сочувствие, он учится быть великодушным;

8.Если ребенок растет в атмосфере доверия, он учится верить в себя и доверяет окружающим.

*Нужно запомнить отрицательные моменты:*

- 1.Если ребенка постоянно критиковать, он научится осуждать;
- 2.Если ребенок растет в атмосфере враждебности, он привыкнет быть агрессивным;
- 3.Если ребенок растет в страхе, он станет всего бояться;
- 4.Если ребенка окружать жалостью, он научится только жалеть себя;
- 5.Если ребенок растет среди насмешек, он становится застенчивым;
- 6.Если ребенка постоянно сравнивать с другими, он учится завидовать;
- 7.Если в ребенке культивируют чувство стыда, он будет ощущать себя всегда виноватым.

### **3.1Технология «Педагогика сотрудничества»**

Педагогика сотрудничества является одной из наиболее всеобъемлющих педагогических обобщений 80-х годов, вызвавших к жизни многочисленные инновационные процессы в образовании. Название технологии было дано группой педагогов-новаторов, в обобщенном опыте которых соединились лучшие традиции советской школы (Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко), достижения русской (К.Д. Ушинский, Н.П. Пирогов, Л.Н. Толстой) и зарубежной (Ж.-Ж. Руссо, Я. Корчак, К. Роджерс, Э. Берн) психолого-педагогической практики и науки. Как целостная технология, педагогика сотрудничества пока не воплощена в конкретной модели, не имеет нормативно-исполнительского инструментария; она вся «рассыпана» по сотням статей и книг, ее идеи вошли почти во все современные педагогические технологии, составили основу «Концепции среднего образования Российской Федерации». Поэтому педагогику сотрудничества надо рассматривать как особого типа *«проникающую» технологию*, являющуюся воплощением нового педагогического мышления, источником прогрессивных

идей и в той или иной мере входящей во многие современные педагогические технологии как их часть.

В «Концепции среднего образования Российской Федерации» сотрудничество трактуется как идея совместной развивающей деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным анализом хода и результатов этой деятельности.

Как система отношений сотрудничество многоаспектно; но важнейшее место в нем занимают отношения «учитель - ученик». Традиционное обучение основано на положении учителя в качестве субъекта, а ученика - объекта педагогического процесса. В концепции сотрудничества это положение заменяется представлением об ученике как о субъекте своей учебной деятельности. Поэтому два субъекта одного процесса должны действовать вместе, быть сотоварищами, партнерами, доставлять союз более старшего и опытного с менее опытным (но обладающим преимуществами молодости); ни один из них не должен стоять над другим.

В рамках коллектива ДООУ отношения сотрудничества устанавливаются между педагогами, младшими воспитателями, администрацией, принцип сотрудничества распространяется и на все виды отношений воспитанников, педагогов и руководителей с окружающей социальной средой (родителями, семьей, общественными и трудовыми организациями), принимая различные формы (содружества, соучастия, сопереживания, сотворчества, соуправления).

*Особенности содержания и методики.* В педагогике сотрудничества выделяются четыре направления: 1) гуманно-личностный подход к ребенку; 2) Дидактический активизирующий и развивающий комплекс; 3) Концепция воспитания. Главный смысл деятельности педагога состоит в том, чтобы создать каждому воспитаннику ситуацию успеха. Здесь важно разделить понятия: «успех» и «ситуация успеха». Ситуация – это сочетание условий, которые обеспечивают успех, а сам успех – результат подобной ситуации.

Ситуация – это то, что способен организовать педагог; переживание же радости, успеха – нечто более субъективное, скрытое в значительной мере взгляду со стороны. Задача педагогов том и состоит, чтобы дать каждому из своих воспитанников возможность пережить радость достижения, осознать свои возможности, поверить в себя. Педагогу *Педагогическая доброта* – это способность воспитателя (учителя) осознанно строить свои отношения с воспитанниками, опираясь на оптимистическую перспективу их развития, на их лучшие качества, преследуя благородные цели и добиваясь их достижения только благородными средствами. Одним из действенных приёмов педагога являются - эмоциональные поглаживания. *Эмоциональные поглаживания.* Внушить ребенку веру в себя, прикоснуться рукой к его плечу, протянуть ему на ладони свое обнаженное сердце, открытое для добра и сочувствия, – это и есть сущность того, что условно называется эмоциональным поглаживанием. Скрывать нечего. Не каждый учитель в состоянии применить этот прием. Характер не тот, темперамент, эмоциональная выразительность не вполне соответствуют. Не каждому дано. Но стремиться к этому надо, искать свои пути эмоционального контакта с детьми может и должен каждый, кто посвятил себя этому ремеслу. Именно ремеслу. Оно требует профессионализма во всех проявлениях.

### **Библиографический список:**

- 1.Белкин А. С. Ситуация успеха. Как ее создать: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. (Мастерство учителя: идеи, советы, предложения).
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998.

## Глоссарий

*Адаптация* – приспособление, привыкание организма к новым условиям.

*Активность* – 1) свойство организма и психики. Различают физическую и психическую А.; 2) свойство личности. Личность может влиять на физическую и психическую активность. Кроме того, она может обладать социальной активностью.

*Анализ продуктов деятельности* – один из методов психологии. Детская психология изучает рисунки, стихи, аппликации, конструкции и другие продукты деятельности ребенка.

*Беседа* – метод психологического исследования, основанный на вопросах и ответах.

*Ведущая деятельность* – деятельность, определяющая характер психического развития на том или ином этапе детства.

*Вербальный* – словесный.

*Внимание* – направленность психической деятельности на объект, сосредоточенность на нем.

*Внушаемость* – неосознанное подчинение воздействию.

*Внушение* – воздействие на личность с целью вызвать определенное состояние или побуждение к действию.

*Воля* – сознательное и целенаправленное регулирование человеком своей деятельности.

*Воспитание* – целенаправленное и систематическое воздействие на человека с целью формирования у него определенных форм поведения, мировоззрения, характера и умственных способностей.



*Высшие потребности* – потребности, присущие только человеку. Делятся на материальные и духовные.

*Действие* – относительно законченный элемент деятельности, направленный на достижение определенной цели. Действия подразделяются на внешние и внутренние.

*Демократический стиль (коллективный, коллегиальный)* – наиболее эффективный стиль воспитания, опирающийся на потребности ребенка в положительных эмоциях и притязания на признание. При общей доброжелательности здесь используются убеждение и внушение. В необходимых случаях порицание осуществляется через лишение ребенка положительного отношения.

*Деятельность* – активное отношение к окружающей действительности, выражающееся в воздействии на нее. Деятельность складывается из действий.

*Дисциплинированность* – свойство личности, привычка, потребность соблюдать дисциплину, сознание собственного и общественного долга.

*Доверие* – уверенность в доброжелательности, добросовестности, искренности другого.

*Доверительное общение* – общение, основанное на высокой степени доверия к тому, с кем происходит общение.

*Долг* – обязанность; нравственное чувство, определяющее мотивы поведения и переживания человека.

*Духовная потребность* – культурная потребность, свойственная человеку; выражает зависимость активной деятельности человека от продуктов человеческой культуры.

*Естественная потребность* – потребность организма в определенных условиях, необходимых для поддержания существования (потребность в пище, воздухе, тепле и т. д.).

*Зависть* – неприязнь к другому, вызванная его преимуществами (реальными или воображаемыми).

*Задатки* – врожденные особенности организма (тип нервной системы, особенности строения рецепторов и др.), которые выступают в качестве природных условий развития способностей.

*Запоминание* – процесс памяти, в результате которого происходит закрепление прошлого опыта.

*Зона ближайшего развития* – понятие, объясняющее связь обучения и психического развития ребенка и их зависимость от ведущей роли взрослого (Л.С. Выготский). Зона ближайшего развития определяется теми возможностями ребенка, которые он реализовать сам в настоящий период еще не может, но использует с помощью взрослого и которые благодаря сотрудничеству со взрослыми будут его собственным достоянием в ближайшее время.

*Игровая деятельность* – ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста, характеризующийся воспроизведением в специфической форме действий и отношений взрослых..

*Индивидуальное развитие* – развитие индивида в процессе его жизни и деятельности.

*Инстинкт* – врожденная форма поведения, способность совершать целесообразные действия в ответ на определенный стимул.

*Интеллектуальные чувства* – чувства, вызываемые мыслительной деятельностью (любопытность, уверенность, сомнения).

*Интерес* – вид мотивов. Форма проявления познавательной потребности человека.

*Каприз* – негативная реакция, проявляющаяся в стремлении настоять на своем вопреки доводам разума.

*Коммуникативная функция речи* – функция общения, прямое или косвенное воздействие на собеседника.

*Конструирование* – один из продуктивных видов деятельности дошкольника, предполагающий создание конструкции по образцу, по условиям или по собственному замыслу.

*Лживость* – стремление сознательно исказить истину.

*Личностный смысл* – индивидуализированное отражение действительности личностью, осознаваемое как «значение для меня».

*Личность* – человек как продукт общественно-исторических отношений, имеющий определенные индивидуальные качества.

*Логическое мышление* – мышление, в котором решение задачи достигается установлением отношений между понятиями.

*Манипулирование* – элементарное действие с предметом, производимое без учета его назначения.

*Моральные (нравственные) чувства* – высшие чувства, переживания, связанные с отношением человека к другим людям, к обществу и своим общественным обязанностям.

*Мотив* – побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением определенной потребности.

*Мышление* – активный процесс обобщенного, опосредованного отражения объективной действительности. Развитие мышления человека

связано с его личным практическим опытом и усвоенной им культурой человечества.

*Наблюдение* – один из основных методов психологии; преднамеренное, планомерное, длительное восприятие, цель которого проследить за наличием и изменением каких-либо явлений или объектов.

*Навык* – автоматизированный способ выполнения действия.

*Наглядно-действенное мышление* – мышление, протекающее в наглядно воспринимаемой ситуации, обусловленное внешними ориентировочными действиями с предметами.

*Наследственность* – способность живых организмов передавать свои признаки и свойства потомству.

*Негативизм* – сопротивление, стремление сделать наоборот. В поведении ребенка различают два вида негативизма: 1) пассивный негативизм – упрямство, нежелание выполнить то, что предлагает взрослый; 2) активный негативизм – выполнение ребенком действия, противоположного требуемому.

*Обучение* – целенаправленное и систематическое воздействие на обучаемого с целью передачи ему определенных знаний, навыков и умений.

*Общение* – взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене информацией познавательного или оценочного характера.

*Ориентировочный рефлекс* – безусловный рефлекс, реакция на новизну окружающей обстановки.

*Орудийные действия* – действия, в которых один предмет – орудие – употребляется для воздействия на другие предметы.

*Ответственность* – понимание необходимости, обязанности отвечать за свои действия, поступки.

*Отчуждение* – отдаление, обособленность.

*Память* – запечатление, сохранение и последующее воспроизведение индивидом собственного опыта.

*Педагогический эксперимент* – экспериментальное изучение вопросов обучения и воспитания, осуществляемое в условиях учебно-воспитательных учреждений.

*Понятие* – основное средство человеческого мышления, отражение общих и существенных свойств предметов и явлений действительности.

*Предметная деятельность* – ведущий вид деятельности ребенка раннего возраста, в процессе которой происходит присвоение общественно выработанных способов употребления предметов.

*Представление* – чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, воздействовавших на органы чувств в прошлом.

*Привычка* – автоматизированные действия, выполнение которых в определенных условиях стало потребностью.

*Проблемная ситуация* – ситуация, в которой перед человеком возникают цели и условия деятельности, требующие для разрешения новых средств и способов.

*Продуктивная деятельность* – общие названия видов деятельности, направленных на создание материального продукта (рисование, конструирование, лепка и др.).

*Рефлексия* – способность осознавать свои особенности, осознавать, как эти особенности воспринимаются другими, и строить свое поведение с учетом возможных реакций других.

*Рефлексирование* – способность соотносить свои действия с ожидаемыми реакциями других.

*Рольевые отношения детей* – отношения, разыгрываемые детьми в соответствии с сюжетом игры.

*Самооценка* – компонент самосознания, оценка самого себя (своей внешности, способностей, личностных качеств). Самооценка может быть завышенной, адекватной и заниженной.

*Самосознание* – оценка человеком своих потребностей, мотивов, влечений, способностей и личностных качеств.

*Самостоятельность* – способность мыслить, действовать без посторонней помощи.

*Самоутверждение* – стремление реализации собственных притязаний на признание и вызванное этим стремлением поведение.

*Сензитивные периоды* – возрастные периоды особой чувствительности к определенному роду влияниям окружающей действительности.

*Сенсорное воспитание* – воспитание, направленное на развитие восприятия и представлений о внешних свойствах предметов.

*Сенсорное развитие* – развитие восприятия.

*Совесть* – чувство и сознательная моральная ответственность за себя и других людей перед самим собой, окружающими людьми, обществом; нравственная позиция, ценностная ориентация личности.

*Сопереживание* – 1) состояние, которое выражается в переживании чего-либо вместе с другими, в разделении переживания; 2) действие по оказанию помощи по отношению к тому, кому сопереживают.

*Сорадость* – позитивное переживание чувства удовлетворения радостью и успехом другого.

*Сострадание* – жалость, возбуждаемая несчастьем другого.

*Социализация* – процесс усвоения и активного воспроизведения индивидом социального опыта.

*Сочувствие* – отзывчивое, участливое отношение к переживаниям, несчастьям другого.

*Трудовое воспитание* – воспитание положительного отношения к труду и психологических качеств, необходимых для трудовой деятельности.

*Убеждение* – 1) осознанная потребность, побуждающая человека действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями; 2) способ эмоционального и рационального воздействия.

*Упрямство* – частный случай негативизма.

*Учебная деятельность* – ведущий вид деятельности детей школьного возраста, систематическое и целенаправленное усвоение знаний.

*Характер* – индивидуально-своеобразное сочетание существенных свойств личности, проявляющихся в поступках и выражающих отношение человека к действительности. Характер не является врожденным, а формируется в процессе обучения и воспитания.

*Цель* – 1) объект, на который направлены действия; 2) предвосхищение результата действия.

*Ценностные ориентации* – способ дифференциации объектов действительности по их значимости (положительной или отрицательной).

*Честь* – совокупность высших нравственных принципов личности; чем в себе гордятся, что отстаивают перед собой и людьми в соответствии с долгом и совестью (см. долг, совесть).

*Формирующий эксперимент* – эксперимент, в котором психологические качества изучаются в процессе их активного формирования.

*Шаблон* – 1) заимствованный образец, которому слепо подражают, штамп; 2) образец, по которому изготавливаются изделия, одинаковые по форме, размеру и т. п.

*Эксперимент* – один из основных методов психологического исследования, при котором экспериментатор целенаправленно создает и изменяет условия, определяющие психическую деятельность испытуемого.

*Деятельность* – активное отношение к окружающей действительности, выражающееся в воздействии на нее. Деятельность складывается из действий.

*Дисциплинированность* – свойство личности, привычка, потребность соблюдать дисциплину, сознание собственного и общественного долга.

*Доверие* – уверенность в доброжелательности, добросовестности, искренности другого.

*Доверительное общение* – общение, основанное на высокой степени доверия к тому, с кем происходит общение.

*Долг* – обязанность; нравственное чувство, определяющее мотивы поведения и переживания человека.

*Духовная потребность* – культурная потребность, свойственная человеку; выражает зависимость активной деятельности человека от продуктов человеческой культуры.

*Естественная потребность* – потребность организма в определенных условиях, необходимых для поддержания существования (потребность в пище, воздухе, тепле и т. д.).

*Зависть* – неприязнь к другому, вызванная его преимуществами (реальными или воображаемыми).



*Задатки* – врожденные особенности организма (тип нервной системы, особенности строения рецепторов и др.), которые выступают в качестве природных условий развития способностей.

*Зона ближайшего развития* – понятие, объясняющее связь обучения и психического развития ребенка и их зависимость от ведущей роли взрослого (Л.С. Выготский). Зона ближайшего развития определяется теми возможностями ребенка, которые он реализовать сам в настоящий период еще не может, но использует с помощью взрослого и которые благодаря сотрудничеству со взрослыми будут его собственным достоянием в ближайшее время.

*Игровая деятельность* – ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста, характеризующийся воспроизведением в специфической форме действий и отношений взрослых.

*Идентификация* – отождествление себя с другим человеком или объектом действительности.

*Идентифицировать* – отождествлять.

*Интеллектуальные чувства* – чувства, вызываемые мыслительной деятельностью (любопытность, уверенность, сомнения).

*Интерес* – вид мотивов. Форма проявления познавательной потребности человека.

*Исполнительская часть действия* – часть действия, при помощи которой реализуется выбранный способ действия.

*Каприз* – негативная реакция, проявляющаяся в стремлении настоять на своем вопреки доводам разума.

*Лживость* – стремление сознательно исказить истину.

*Личность* – человек как продукт общественно-исторических отношений, имеющий определенные индивидуальные качества.

*Логическое мышление* – мышление, в котором решение задачи достигается установлением отношений между понятиями.

*Моральные (нравственные) чувства* – высшие чувства, переживания, связанные с отношением человека к другим людям, к обществу и своим общественным обязанностям.

*Мотив* – побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением определенной потребности.

*Мышление* – активный процесс обобщенного, опосредованного отражения объективной действительности. Развитие мышления человека связано с его личным практическим опытом и усвоенной им культурой человечества.

*Наблюдение* – один из основных методов психологии; преднамеренное, планомерное, длительное восприятие, цель которого проследить за наличием и изменением каких-либо явлений или объектов.

*Обучение* – целенаправленное и систематическое воздействие на обучаемого с целью передачи ему определенных знаний, навыков и умений.

*Общение* – взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене информацией познавательного или оценочного характера.

*Ответственность* – понимание необходимости, обязанности отвечать за свои действия, поступки.

*Отчуждение* – отдаление, обособленность.

*Педагогический эксперимент* – экспериментальное изучение вопросов обучения и воспитания, осуществляемое в условиях учебно-воспитательных учреждений.

*Представление* – чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, воздействовавших на органы чувств в прошлом.

*Привычка* – автоматизированные действия, выполнение которых в определенных условиях стало потребностью.

*Проблемная ситуация* – ситуация, в которой перед человеком возникают цели и условия деятельности, требующие для разрешения новых средств и способов.

*Продуктивная деятельность* – общие названия видов деятельности, направленных на создание материального продукта (рисование, конструирование, лепка и др.).

*Рефлексия* – способность осознавать свои особенности, осознавать, как эти особенности воспринимаются другими, и строить свое поведение с учетом возможных реакций других.

*Рефлексирование* – способность соотносить свои действия с ожидаемыми реакциями других.

*Самооценка* – компонент самосознания, оценка самого себя (своей внешности, способностей, личностных качеств). Самооценка может быть завышенной, адекватной и заниженной.

*Самосознание* – оценка человеком своих потребностей, мотивов, влечений, способностей и личностных качеств.

*Самостоятельность* – способность мыслить, действовать без посторонней помощи.

*Самоутверждение* – стремление реализации собственных притязаний на признание и вызванное этим стремлением поведение.

*Сензитивные периоды* – возрастные периоды особой чувствительности к определенному роду влияниям окружающей действительности.

*Совесть* – чувство и сознательная моральная ответственность за себя и других людей перед самим собой, окружающими людьми, обществом; нравственная позиция, ценностная ориентация личности.

*Сопереживание* – 1) состояние, которое выражается в переживании чего-либо вместе с другими, в разделении переживания; 2) действие по оказанию помощи по отношению к тому, кому сопереживают.

*Сорадость* – позитивное переживание чувства удовлетворения радостью и успехом другого.

*Сострадание* – жалость, возбуждаемая несчастьем другого.

*Социализация* – процесс усвоения и активного воспроизведения индивидом социального опыта.

*Сочувствие* – отзывчивое, участливое отношение к переживаниям, несчастьям другого.

*Трудовое воспитание* – воспитание положительного отношения к труду и психологических качеств, необходимых для трудовой деятельности.

*Убеждение* – 1) осознанная потребность, побуждающая человека действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями; 2) способ эмоционального и рационального воздействия.

*Упрямство* – частный случай негативизма.

*Характер* – индивидуально-своеобразное сочетание существенных свойств личности, проявляющихся в поступках и выражающих отношение человека к действительности. Характер не является врожденным, а формируется в процессе обучения и воспитания.

*Характеристика психологическая* – описание психологических черт ребенка, особенностей его взаимоотношений с другими людьми и проявлений в разных видах деятельности.

*Ценностные ориентации* – способ дифференциации объектов действительности по их значимости (положительной или отрицательной).

*Честь* – совокупность высших нравственных принципов личности; чем в себе гордятся, что отстаивают перед собой и людьми в соответствии с долгом и совестью (см. долг, совесть).

*Формирующий эксперимент* – эксперимент, в котором психологические качества изучаются в процессе их активного формирования.

*Шаблон* – 1) заимствованный образец, которому слепо подражают, штамп; 2) образец, по которому изготавливаются изделия, одинаковые по форме, размеру и т. п.

*Эксперимент* – один из основных методов психологического исследования, при котором экспериментатор целенаправленно создает и изменяет условия, определяющие психическую деятельность испытуемого.

Возраст			Образование		Профессия		Кол-во детей в семье	Выбор утвержденный семейей ребенка	Стиль отношения к ребенку	Кол-во выборов	Уровень родительских отношений
Мать	Отец		Мать	Отец	Мать	Отец					
35	40		С.с	В	Швея	Судебный пристав	двое	3,20,27,37,38,43,45,53,56, 6,9,25,31,33,34, 5,36.	«принятие» «кооперация»	9 8	В
28	30		В	В	Бухгалтер	Педагог	двое	3,20,27,37,38,43, 6,9,21,31,33,34,35,36	«принятие» «кооперация»	9 8	В
26	28		В	С.с	Экономист	Шофер	один	6,9,21,25,31,33,34,35,36, 1,5,28,32,41 58.	«кооперация» «симбиоз»	9 6	В
25	29		С.с	С.с	Медсестра	Шофер	один	27,38,43,53,56, 17,22,28, 1,5,7,28.	«принятие» «инфантилизация» «симбиоз»	5 3 4	С
34	36		С.с	С.с	Медсестра	Плотник	двое	3,20,53, 6,9,21,25,31,33,34,35,36.	«принятие» «кооперация»	3 9	В
28	-		В	-	Судебный пристав		двое	3,20,27,37,38,43,45,53,56, 6,9,21,25,31,33,34, 1,58.	«принятие» «кооперация» «симбиоз»	9 7 2	В

Возраст		Образование		Профессия		Кол-во детей в семье	Выбор, утвержденный семьей ребенка	Стиль отношения к ребенку	Кол-во выборов	Уровень родительских отношений	Кол семьи
мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец						
31	34	С.с	С.с	Фармацевт	Шофер	двое	6,9,21,25,31,33,34,35,36. 2,19,48,50, 57,59, 61. 1,5,28,32,41,58. 1,5,28,32,41,58.	«кооперация» «гиперсоциализация» «симбиоз»	9 7 6	C	1
40	35	С.с	В	Бухгалтер	Предприниматель	двое	3,20,27,37,43,45,53,56. 9,21,25,31,33,34,35,36. 1,5,7,41,58. 2,19,30,48,50,57,59,61.	«принятие», «кооперация» «симбиоз» «гиперсоциализация»	8 8 5 8	C	2
40	32	С.с	В	Продавец	Рабочий	двое	3,27,38,43,45,53,56. 6,9,21,25,31,33,34,35,36. 1,41,58. 2,30,57,59.	«принятие», «кооперация» «симбиоз» «гиперсоциализация»	7 9 3 4	C	3
38	35	В	В	Бухгалтер	Инженер	трое	3,27,38,43,56. 6,9,21,31,33,34,35,36.	«принятие» «кооперация»	5 8	В	4
32	-	С.с	-	СМИ	-	двое	11,13,17,22,28,54,60. 1,5,7,28,32,58.	«инфантилизация» «симбиоз»	7 6	C	5
28	-	В	-	Программист	-	двое	3,27,37,38,43,45,53,56. 6,9,31,33,34,35	«принятие» «кооперация»	8 6	В	6

Кол семьи	7	8	9	10	11	12
-----------	---	---	---	----	----	----

Таблица 2. Данные уровней родительских отношений к ребенку младшего дошкольного возраста ДООУ №5

(педагога Е.Д. с В.У. этики и деонтологии) 2011г.

Уровень проявления:

Шкала «Принятие», «Кооперация» - социально желаемый образ родительского поведения – высокий уровень – В.У.

Шкала «Симбиоз», «Инфантилизация» - нейтральный уровень – средний уровень – С.У.

Шкала «Гиперсоциализация», «отвержение» - отрицательный уровень родительских отношений – низкий уровень – Н.У.

В.У. – 6 семей – 50% ; С.У. – 6 семей - 50 %; Н.У. – 0



Код семьи	Возраст		Образование		Профессия		Кол-во детей в семье	Выбор, утвержденный семейей ребенка	Стиль отношения к ребенку	Кол-во выборов	Уровень родительских отношений
	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец					
1*	31	37	С.с	С.с	Экономист	Шофер	один	3, 20, 43,,53,56. 6,9,21,25,31,33,34,35. 1,5,7,28,41,58.	«принятие» «кооперация» «симбиоз»	5 8 6	В
2*	20	22	С	С.с	Шофер	Продавец	один	3,27. 4,26,42,44,46,49, 17,22,28.	«принятие» «отвержение» «инфантилизация»	9 8 3	Н
3*	27	32	В	В	Следователь	Следователь	двое	9,21,31,34. 3,27,56. 61.	«кооперация» «принятие» гиперсоциализация»	4 3 1	В
4*	27	24	С.с	С.с	Бухгалтер	Шофер	один	3,20,27,37,45,56. 6,9,21,33,34	«принятие» «кооперация»	6 5	В
5*	34	-	С.с	-	Продавец	-	двое	3,20,27,37. 6,9,21,31,33,34. 28,41,58. 2,19,48,50,57,59,61	«принятие», «кооперация» «симбиоз» «гиперсоциализация»	4 6 3 7	Н
6*	22	-	С	-	Продавец	-	один	3,20,27,56. 6,9,33. 2,30,57,59,61	«принятие», «кооперация» «гиперсоциализация»	4 3 5	Н

Код семьи	Возраст		Образование		Профессия		Кол-во детей в семье	Выбор, утвержденный семейным ребенком	Стиль отношения к ребенку	Кол-во выборов	Уровень родительских отношений
	Мать	Отец	Мать	Отец	Мать	Отец					
7*	23	28	С.с	С.с	Медсестра	Шофер	один	6,9,25,31,33, 2,19,30,59, 61, 1,5,32,41,58,	«кооперация» «гиперсоциализация»	5 5 5	Н
8*	33	35	С.с	С.с	Бухгалтер	Предприниматель	двое	3,20,27,37,43,45,53,56, 9,21,25,31,33,34,35,36, 1,7,41,58, 2,30,57,	«принятие», «кооперация» «симбиоз» «гиперсоциализация»	8 8 4 3	Н
9*	29	35	С.с	С.с	Медсестра	Рабочий	один	3,27,38,43, 6,9,21,25,31,33,34,35,36, 11,17,22,54,60, 2,19,30,57,59,	«принятие», «симбиоз» «инфантилизация» «гиперсоциализация»	4 9 7 5	Н
10*	39	35	В	С.с	Педагог	Шофер	трое	3,27,38,43,56, 6,9,21,31,33,34,35,36, 2,19,57,59,61	«принятие» «кооперация» «гиперсоциализация»	5 8 5	С
11*	30	35	В	С.с	Бухгалтер	Предприниматель	один	3,20,27,37,38,43,53,56, 21,25,31,33,34,	«принятие» «кооперация»	8 5	В
12*	20	25	С	С.с	Сантехник	Почтальон	один	3,20,27,37,38,43,45,53,56, 6,9,21,25,31,33,34,35, 1,5,7,32,41,58,	«принятие» «кооперация» «симбиоз»	9 8 6	В

Таблица 3. Данные уровней родительских отношений к ребенку младшего дошкольного возраста ДООУ №5

(педагога П.Ю. с Н.У. этики и деонтологии 2011г)

Уровни проявления:

Шкала «Принятие», «Кооперация» - социально желаемый образ родительского поведения – высокий уровень

Шкала «Симбиоз», «Инфантилизация» - нейтральный уровень – средний уровень

Шкала «Гиперсоциализация», «отвержение» - отрицательный уровень родительских отношений – низкий уровень

В.У. – 5 семей – 41,6%

С.У. – 1 семья - 8,3 %

Н.У. – 6 семей - 50%

Таблица 5. «Диагностическая карта» Уровень проявления педагогической этики и деонтологии - в самооценке.

Разработчик: Эверт Н.А.

Общие критерии	Дополнительные критерии	Начально – репродуктивный (1 балл)	Репродуктивный (2 балла)	Оптимально-продуктивный (3 балла)	Профессионально - нормативный, исследовательский (4 балла)
1.Нравственное сознание педагога	1.1.Нравственные взгляды	Педагог не всегда осознает необходимость моральных знаний Для профессиональной деятельности (не знает сущностей характеристик норм нравственности: долга, чести, достоинства, ответственности)	Педагог осознает необходимость моральных знаний для профессиональной деятельности, но не всегда адекватно применяет их в условиях педагогического процесса (иногда злоупотребляет морализованием)	Педагог 1 категории (от 19 до 27 баллов)	Педагог высшей категории (от 28 до 36)
	1.2. Нравственные убеждения	Педагог не всегда готов защищать свои взгляды и следовать им в профессиональной деятельности	Педагог способен защищать свои установки, ценности и реализовывать их опыте своего поведения в ходе педагогического процесса (в основном в ситуации контроля извне)	Корректность, логичность и аргументированность в суждениях реализуются в опыте поведения в ходе педагогического процесса (в условиях саморегуляции)	В сознании педагога укоренились, стали устойчивыми нравственные взгляды (слово и дело стало нормой повседневного поведения)
2.Этика поведения	2.1.Этикет педагога	Педагог не всегда знает как вести себя за столом, в театре, в транспорте и других общественных, административных и культурных учреждениях	Педагог знает основные общепринятые правила поведения, но следует им лишь в условиях контроля извне (наедине с собой вне контроля,	Педагог знает основные общепринятые правила и следует им в условиях самоконтроля (наедине с собой также старается соблюдать их)	Соблюдение основных общепринятых правил в любых жизненных и педагогических условиях стало привычным и

				игнорирует их)		профессионально-нормативным (по другому он не может)
	2.2 Этика отношений	Педагог не всегда ведет себя корректно в разных сферах общения: с воспитанниками, коллегами, родителями, администрацией и др.	Педагог выстраивает корректные выдержанные отношения лишь в условиях контроля извне (иногда выстраивает избирательные отношения: с помощью силы, полезности, симпатии, родства)	Педагог выстраивает корректные выдержанные отношения с субъектами образования в условиях самоконтроля (старается быть таким безусловно, независимо от жизненных и профессиональных обстоятельств и складывающихся отношений, в том числе недоброжелательных)	У педагога в любых условиях и безусловно проявляются в отношениях необходимые профессиональные качества: выдержанность и корректность (по этим качествам узнают его принадлежность к профессии)	
3.3.Профессиональные этические качества педагога	3.1.Профессиональная ответственность	У педагога не всегда проявляется чувство ответственности (не всегда прилагает усилия для выполнения возложенных на него необходимых профессиональных обязанностей)	У педагога проявляется профессиональное чувство ответственности (чаще всего в подконтрольных ситуациях)	У педагога в условиях самоконтроля проявляется профессионально-должностное чувство ответственности (часто инициативен в выборе поручения)	Педагога отличает высокое чувство ответственности (берет себя и за других в любых ситуациях, живет по принципу «Если не я, то кто?»)	
	3.2.Профессиональная честь и гордость	Педагог учится дорожить своей работой, доверием субъектов образования, гордиться результатами своего труда (чаще всего проявляется гордыня: пересечение своих заслуг, нежелание считаться с мнением других и т.д.)	Педагог дорожит своей работой, доверием субъектов образования; гордится результатами своего труда (его отличают адекватная самооценка и умение считаться с мнением других)	Педагог дорожит своей работой и доверием других; открытый анализ, адекватная самооценка помогают ему проявлять профессиональную гордость (гордится минимальными достижениями своими и своих воспитанников)	Чувство профессиональной чести и гордости в процессе педагогического труда закрепились и стало приоритетным в его характеристике (дорожит позитивной оценкой своих результатов и	

					гордится добрым мнением о себе)
3.3. Любовь к детям	Педагог учится любить детей (понимать и принимать безусловно «здесь и сейчас» ребенка с любыми природными данными)	Педагог способен понять, принять ребенка с любыми природными данными (чаще в условиях контроля извне)	Педагог способен безусловно понять, принять ребенка с любыми природными данными и заботиться о сохранении его здоровья (психического, физического и духовного)		Безусловно понимать, принимать детей с любыми природными данными, заботиться о развитии их потенциальных возможностей стало профессиональной нормой
3.4. Долг педагога	Педагог не всегда осознает обязательность и необходимость профессионального поведения (должен выполнять с честью миссию просвещения, поддерживать, тьютора (организатора) и фасилитатора (облегчителя); следовать общепринятым профессионально-моральным правилам, предписаниям)	Осознает обязательность профессионального поведения, но не всегда готов бескорыстно служить делу образования: испытывать острую потребность быть полезным своему делу; нести добро не ожидая благодарности, не считаться со временем, не ждть легкого успеха, радоваться минимальным достижениям своим и своих воспитанников и т.д.	Педагог осознает обязательность и необходимость профессионального поведения (стремиться бескорыстно служить делу образования, следовать общепринятым морально-профессиональным предписаниям и правилам)		Выполнение профессионального долга стало жизненной нормой (иначе педагог не может жить)
4. Референтность педагога	Референтность педагога слабо выражена (не всегда проявляется совокупность необходимых личностных качеств:	У педагога проявляются основные характеристики референтности: потребность в положительном	У педагога проявляются основные характеристики референтности (для субъектов образования он авторитетен, его мысли, мнение, оценки		Забота о референтности стала для педагога профессионально важной и приоритетной

		открытости, порядочности, чувства юмора, душевности и др.)	отношении к себе со стороны окружающих; стремление быть «хорошим» и успешным; актуализация своих потенциалов; потребность отвечать требованиям, принятым в профессиональном коллективе, культивирование ценностей, не противоречащих профессиональным ожиданиям и социальным нормам	воспринимаются с доверием, восхищением, уважением)	
<b>Всего баллов:</b>					

## 1.1 Методика изучения педагогической этики и деонтологии, автор Н.А.

Эверт

Минимальная диагностическая программа проявления педагогической этики и деонтологии состоит из четырех общих блоков, которые представлены в таблице: *нравственное сознание, этика поведения, профессиональные этические качества, референтность педагога*, 3 первых блока имеют совокупность критериев.

*Нравственное сознание педагога:* нравственные взгляды и убеждения

*Этика поведения:* этикет педагога, этикет отношений.

*Профессиональные этические качества:* профессиональная ответственность, профессиональная честь и гордость, любовь к детям, долг педагога.

*Референтность педагога.*

В таблице от 1 до 36 (по горизонтали) представлена сущность критериев проявления педагогической этики и деонтологии в соответствии с уровнями, определяющими рейтинг педагога.

Программа включает в себя четыре уровня, вот их качественная характеристика и рейтинг педагога:

*1. Начально – репродуктивный (НП) уровень* - педагог овладевает необходимым профессиональным умением, использует отдельные методические рекомендации, опыт, совет.

Каждый критерий - 1 балл, педагог в сумме должен набрать (9 баллов и ниже).

*2. Репродуктивный (Р) уровень* – педагог овладел необходимыми профессиональными умениями, работает по образцам, аналогам, методическим рекомендациям; использует лучший педагогический опыт.

Каждый критерий - 2 балла, педагог II категории в сумме должен набрать (от 10 до 18 баллов).



*3.Оптимально-продуктивный (Оп) уровень* – педагог овладел необходимыми профессиональными навыками; действия доведены до автоматизма, заботиться о реализации своих творческих способностей и индивидуальных особенностей. Каждый критерий – 3балла, педагог I категории в сумме должен набрать (от 19 до 27 баллов).

*4.Профессионально - нормативный, исследовательский (И) уровень* – педагог создает новое, разрабатывает проблему, методы, приемы в рамках своей профессиональной деятельности; предвидит, прогнозирует, моделирует ситуации общения и возможное развитие воспитанников; создает условия для их самовыражения.

Каждый критерий – 4балла, педагог высшей категории в сумме должен набрать (от 28 до 36).







MoreBooks!  
publishing



# yes **i want morebooks!**

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн – в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов! окружающей среде благодаря технологии Печати-на-Заказ.

Покупайте Ваши книги на  
**[www.more-books.ru](http://www.more-books.ru)**

---

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at  
**[www.get-morebooks.com](http://www.get-morebooks.com)**



VDM Verlagsservicegesellschaft mbH

Heinrich-Böcking-Str. 6-8  
D - 66121 Saarbrücken

Telefon: +49 681 3720 174  
Telefax: +49 681 3720 1749

info@vdm-vsg.de  
[www.vdm-vsg.de](http://www.vdm-vsg.de)

